

漢延熹西嶽華山碑考


数字图书馆推广工程
DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT

漢延熹西嶽華山碑考

阮元 編



中華書局

此據文選樓叢書
本排印初編各叢
書僅有此本

漢延熹西嶽華山碑考

序

漢延熹西嶽華山碑。明嘉靖時。地震石壞。墨拓傳世者。僅存長垣、四明、華陰三本而已。雲臺司空得四明本。後至日下。獲見長垣、華陰二本。互對缺文。與秦泰山二十九篆字。重摸勒石。植於北湖祠塾。輯考四卷。適司空門下士程侍御國仁督學廣東。勘校付梓。殺青竟。藩得伏讀數過焉。首卷博采著錄諸家之說。二卷敘長垣本。三卷敘四明本。四卷敘華陰本。三本之中。長垣最舊。一字不缺。所以敘次在四明之上也。四明與華陰同有缺文。然四明乃未翦之本。唐宋人題名。二本皆無。所以敘次又在華陰之上矣。近世好古之士。但見雙鈎本及如皋姜氏、歙巴氏、江氏翻刻本。往往誤長垣、華陰爲一。今歷敘流傳之緒。又縮刻碑文。以長垣本校多之字。補四明華陰之缺。再以墨線界之。已損之字。以墨圈識之。瞭如指掌。較若列眉。金石家循覽是編。可以不爲異說所惑。豈非快事哉。至於考覈精審。則出天發神讖碑考、瘞鶴銘考之右矣。

甘泉江藩拜撰。


数字图书馆推广工程
DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT

漢延熹西嶽華山廟碑考卷一

清　揚州阮　元編

徐浩古蹟記（按第一卷各跋。皆就各書內錄出。非從冊籍內錄出者。）

蔡邕石經西岳等數碑並爲曠絕。　建中四年三月。

歐陽修集古錄。

右西嶽華山廟碑文字尙完可讀。其述自漢以來。高祖初興。改秦淫祀。太宗承循。各詔有司。其山川在諸侯者。以時祠之。孝武皇帝修封禪之禮。巡省五嶽。立宮其下。宮曰集靈宮。殿曰存僊殿。門曰望僊門。仲宗之世。使者持節。歲一禱而三祠。後不承前。至於亡新。寖用丘虛。建武之元。事舉其中。禮從其省。但使二千石歲時往祠。自是以來。百餘年所立碑石。文字磨滅。延熹四年。宏農太守袁逢修廢起頓。易碑飾闕。會遷京兆尹。孫府君到。欽若嘉業。遵而成之。孫府君諱璆。其大略如此。所謂集靈宮者。他書皆不見。惟見此碑。則金石集錄不爲無益矣。治平元年閏月十六日書。

歐陽棐集古錄目

右不著撰人名氏。書佐郭香察隸書。延熹四年。宏農太守袁逢。以嶽廟故碑磨滅。改立碑作銘。會遷爲京兆尹。後太守孫璆成之。碑以延熹八年立在華嶽。其後有唐人題名。

趙明誠金石錄

右西嶽華山廟碑。其略云。孝武皇帝。修封禪之禮。巡省五嶽。立宮其下。宮曰集靈宮。殿曰存仙殿。門曰望仙門。歐陽公集古錄云所謂集靈者他書不見見於此碑爾余按班固漢書地里志華陰有集靈宮。武帝起。而酈道元注水經亦云敷水北逕集靈宮引地里志所載其語皆同然則不獨見於此碑矣而所謂存僊殿望僊門者。諸書不載。

右華嶽碑。集古錄云碑以周禮職方氏爲識方氏者。疑當時周禮之學自如此。蓋識誌其義通也。余按袁逢華嶽碑。亦引職方氏乃用職字蓋漢人簡質字相近者輒假借用之。初無意義爾

洪适隸釋

右西嶽華山廟碑。篆額。在華州華陰縣。威宗延熹四年。袁逢守洪農郡。以華嶽舊碑文字磨滅。遂案經傳載原本勒斯石以垂後會遷京尹乃勑都水掾杜遷市石遣書佐郭香察書碑成於後之四年。蓋孫璆典郡時也。逢者司徒安之曾孫太尉湯之次子。嘗爲司空而卒。史不載其歷洪農、京兆。乃闕文也。東漢循王莽之禁。人無二名。郭香察書者。察涖它人之書爾小歐陽以爲郭香察所書非也。碑云四時中月。省方柴祭。不讀中爲仲。其義亦通。至以宣帝爲仲宗。則是借仲爲中。說者謂漢世字少。故多假借。或曰。漢人簡質字相近者輒用之。予以爲不然。亦好奇之過爾。以帝者廟號而借以它字。不恭孰甚焉。

董逌書跋

昔歐陽公謂集靈宮惟見於此。然漢武集靈宮見於太華。漢志既書之矣。桓譚嘗賦之。酈道元曰。敷水北逕集靈宮。其事甚備。永叔惜不得見也。張昶序曰。岱山石立。中宗繼統。太華授璧。秦胡絕緒。白魚入舟。姬武建業。寶珪出水。子朝喪位。布王五方。則處其西。列三條。則居其中。世宗又營集靈之宮於其下。想松喬之儔。然則集靈亦其盛哉。三輔黃圖書其制度。類聚亦書其名。劉勰蓋嘗言矣。予因得考之信

吳曾能改齋漫錄

歐陽文忠謂集靈宮者他書不見。余嘗觀桓君山賦序云。余少時爲郎。從孝成帝出祠甘泉河東。見郊先置華陰集靈宮。宮在華山下。武帝所造。欲心懷集仙者王喬赤松子。故名殿爲存仙。端門南嚮山。書曰望仙門。竊有樂高妙之志。卽書壁爲小賦云。然則文忠言他書皆不見。豈偶忘君山之云乎。沈休文詩既表祈年觀。復立望仙宮。

王世貞弇州山人題跋

西嶽華山碑。爲新豐郭香察書。凡漢碑例不存書者名氏。此小異耳。至謂東京無雙名。而云察書者監書也。其言似亦有據。然鄧廣德、梁不疑、成翊世、鄧萬世、王延壽、謝夷吾、蘇不韋、費長房、蘇子訓。此何人也。

屠隆考槃餘事

西岳華山廟碑。漢郭香察隸。漢人碑多不書何人書姓名者。獨此帖耳。元按此是碑非帖。

趙崡石墨鐫華

漢魏碑例不著書刻人姓名。獨此題郭香察書爲異。洪适隸釋云。東漢循王莽禁。無雙名。郭香察書者。察莅他人之書。又唐徐浩古迹記。以爲蔡中郎書。余按碑文云。京兆尹勑監都水掾霸陵杜遷市石。句遺書佐新豐郭香察書。刻石察書爲二事。則洪公言似亦有據。但書雖遒勁。殊不類中郎。郭香何人、乃莅中郎書耶。且市石察書。刻者皆著其名。而獨無中郎名何也。徐浩生唐盛時。去漢近。其人又深於字學。不應謬妄至此。皆不可曉。至如楊文貞公跋。遂以爲郭香書。則察字無屬。不成文理矣。此碑嘉靖中猶在。一縣令修岳廟石門。視殿上碑題。皆當時顯者。恐獲責罰。此碑年久。遂碎爲砌石。余從東肇商借舊本而書其後如此云。

顧炎武金石文字記

此爲漢延熹八年四月甲子。前宏農太守汝南袁逢所立。會遷京兆尹。後太守安平孫璆遵而成之。碑舊在華陰縣西嶽廟中。嘉靖三十四年。地震碑毀。華州郭允伯有此拓本。文字完好。今藏華陰王無異家。其末曰。京兆尹勑監都水掾霸陵杜遷市石。遣書佐新豐郭香察書。東漢人二名者絕少。而察書乃對上市石之文。則香者其名。而特勘定此書者爾。漢碑未有列書人姓名者。歐陽叔弼者香察爲名、殆非也。勑者自上命下之辭。漢時人。官長行之掾屬。祖父行之子孫。皆曰勑。考之前史。陳咸傳言公移敕書。而孫寶之告督郵。何並之遺武吏。俱載其文爲勑曰。他如韋賢、丙吉、趙廣漢、韓延壽、王尊、朱博、龔遂之傳。其言勑者。凡十數見。後漢書始變爲勑。而後人因之。（淮南子重九勑。注。勑音整。形也。六朝時。勑字多改作勅。故因之。而變五經文字曰。勅古勑字。今相承皆作勅。惟整字從此敕。）

何曾傳人以小紙爲書者。敕記室勿報。則晉時上下猶通稱之也。至南北朝以下。則此字惟朝廷專之。而臣下不敢用。故北齊樂陵王百年習書數勑字。而遂以見殺。此非漢人所當忌也。且蜀之秦宓。字子勑。見於國志矣。歐陽公錄魯相韓勑修孔子廟器碑。乃疑自古人臣無名勑者。而陸德明言此俗字也。字林作敕。允伯以爲其來旁從力者。別音賚。故魯相得名焉。則不知此碑之作勑者。又何說也。沛相楊統碑孝以勑內。仙人唐公房碑勑尉部吏收公房妻子。皆此勑字。今尚書皋陶謨、益稷、康誥、多士、詩楚茨、易噬嗑大象之文。並作勑。而周禮樂師詔來瞽臯舞。注云來勑也。勑爾瞽。率爾衆工。奏爾悲誦。肅肅雍雍。毋怠毋凶。鄭康成漢人也。其訓來爲勑又何哉。

其曰左尉唐佑。按百官志。尉大縣二人。小縣一人。故橋元補雒陽左尉。此言左尉。亦以縣大而設之兩尉。與史書合。濟陽太守孟郁堯廟碑。韓勑孔廟後碑。殺阮君碑。張公神碑。三公山碑。無極山碑。皆有左尉。風俗通有武當左尉。　又郡國志宏農郡下云。華陰故屬京兆。建武十五年屬。而此碑袁府君逢先爲宏農太守。後遷京兆尹。故所書丞尉。一爲河南京人。一爲河南密人。主者掾則華陰人。漢時丞尉及掾。俱用本郡人。三輔郡得用他郡人。宏農在後漢爲三輔。故得用旁郡人爲丞尉。而京兆尹所遣掾佐。一爲霸陵人。一爲新豐人。則客也。故別書於下。而言京兆尹勑遣之。以著袁君之已遷官。而不忘敬於神也。使其在本郡之官與掾。則市石祭書有不必言者矣。又律歷志有太史治歷郎中郭香。豈其人歟。子曰。可與言而不與之言。失人。因書之以遺無異。而又惜允伯之不獲同時而論正也。

婁機漢隸字源曰。按繁陽令楊君碑陰有程勑。則在漢非獨韓名勑也。勑雖本音徠。說文勞也。考之碑。韓字叔節。鄭字伯嚴。其義非勞徠之徠。當讀爲飭。漢碑范史多用勑字。蓋是時上下皆通用。初

無拘也。考之博古圖諸書。有孝成鼎銘曰。工王褒造。左丞輔掾譚守令史永省。大官銅鐘曰。考工令史右丞或令通主。太僕監掾蒼省。綏和壺曰。掾臨主守右丞同守令寶省。上林鼎曰。工史褕造。監工黃佐李負獨言省言監。即察書之類也。孝宣本號中宗。而此碑乃作仲宗。按孝廉柳敏碑。五行星仲廿八舍柳宿之精。是亦以仲爲中也。以孝武之求神仙爲登假之道。按列子黃帝篇曰。天下大治幾若華胥氏之國而帝登假。周穆王篇曰。穆王幾神人哉。能窮當身之樂。猶百年乃徂世。以爲登假焉。莊子德充符篇曰。彼且擇日而登假。大宗師篇曰。是知之能登假於道也。若此。蓋以爲千歲厭世去。而上仙之意。按曲禮告喪曰天王登假。鄭氏注曰。登上也。假已也。上已者若仙去云爾。是漢人之解登假。皆以莊子之言爲據也。

馮景解舂集文鈔

漢華嶽碑。徐浩古跡記、以爲蔡中郎書。非也。按邕傳云。桓帝時五侯擅恣。聞邕善鼓琴。召之。邕不得已。到偃師稱疾而歸。閒居玩古。不交當世。則無由爲華陰書碑可知。宋洪适隸釋云。郭香察者。察莅他人之書。蓋謂古碑例不書名。且謂東漢無二名故也。此其說當矣。有駁之者。謂光武中興後。詎猶遵莽制邪。雖然。予觀東漢人二名絕少。惟漢宗姓則有之。如廣陵侯元壽。廣川王常保。清河王延平。齊王無忌之屬。皆二名也。又其他劉姓。閒有一二。如校書郎劉騊駼。更始侍中劉能卿。赤眉牛吏劉俠卿。平原劇賊劉文河。若庶姓則一名者十有九。且以察書對市石。於義尤合。續漢書律歷志。靈帝熹平四年。五官郎中馮光等言。歷元不正。太史治歷郎中郭香、劉固意造妄說云云。此非即察書其人邪。以靈帝熹平四年。上距桓帝延

熹八年。第十年耳。十年之閒。由書佐遷郎中。仕宦常理也。

顧藹吉隸辨

碑云京兆尹勑監都水掾霸陵杜遷市石。按金石文字記云。勑者自上命下之辭。愚攷諸碑。勑字上下通用。王純碑勑大司農楊著碑詔書勑留。皆用之在上者也。此碑與史晨奏銘又勑瀆井復民。西狹頌勑衡官有秩李瑾掾仇審。唐公房碑勑尉部吏收公房妻子。皆用之在下者也。

吳玉搢金石存

玉篇有玊字。音粟。音驌。玉工也。點在中畫上。與玉字點在下。音義各別。韻會正韻諸書。皆沿其說。此碑玊帛之贄玊字點正在上。義止是玉。不可他音他義釋也。蓋點之上下。乃行筆小異。不當從此妄生穿鑿。

全祖望結埼亭集

漢西嶽華山碑。篆額左右有唐大和中李衛公諸人題。其下有宋元豐中王子文題。幾無隙地。竹垞以是碑爲漢隸第一。其所見西陂本文字完好。并篆額俱無患。因有驚心動魄之喜。然則予家所藏爲豐學士萬卷樓中故物。歷二百餘年。不缺不爛。可寶更何如乎。篆額左右有唐大和中李衛公諸人題。其旁其下。有宋元豐中王子文題。幾無隙也。元按此專跋四明本。

翁方綱兩漢金石記

西嶽華山廟碑。都南濠援徐季海古迹記。以爲蔡中郎書。趙子函云。郭香乃莅中郎書耶。今雖不能遽定

爲中郎．然金石文字記及曝書亭題跋．皆謂後漢書律歷志郭香卽此人．攷郭香之名．見于五官郎中馮光、沛相上計掾陳晃奏中事下三府集議．其時坐侍中西北．與光晃相難問者．卽蔡邕爾．在熹平四年三月九日也．邕可以理香之說．則香何不可以察邕之書哉．中郎集中楊秉碑．正在延熹八年．而秉又華陰人也．若碑中字體．奇正互出．古今迭用．非中郎隸勢所謂修短相副．異體同勢．奇姿譎誕．靡有常制者乎．卽以一二字略言之．如克字陵字皆加點．與說文不合．而與古籀奇字體勢轉近．夏承碑克字亦有點．世或以夏碑亦出中郎．雖難概信．然其說正非無自也．佩觿云．李少監陽冰說蔡中郎以豐同豊．文與此碑合矣．凡此數者．有一於此．足以附質中郎之說．而況有徐季海語可据乎． 按今華嶽廟中趙文淵、劉升八分諸碑．上下左右皆有題識．劉升碑有明河濱李楷叔則題云．地震後．古碑大爲俗人所損．所存於廟者寥寥數種耳．据此．則是碑毀於地震之說益爲可信．

予聞全謝山所藏豐學士萬卷樓本．今在寧波范氏天一閣中．旣而知爲嘉定錢辛楣少詹事所得．未歸辛楣時．海鹽張芑堂燕昌爲雙鉤其本寄予．蓋末翦褾之全紙．是以謝山有歷二百餘年不缺不爛之語．篆額二行．居中．而微有迤向後之勢．蓋前空者九行．後空者八行．而予向見褾本末之知也．額右云．劍南西川節度使、檢挍兵部尚書、成都尹、兼□史大夫李德裕．判官□□□之□供奉崔知白．□□使司監察御史□(此闕處字不可知)度□(此闕幾字不可知)賈□都團練判官、監察御史裏行、李商卿．大和四年十一月一日．此下又云．大和五年九月十三日華陰縣．(此二段下文皆闕)自後而前．左云．銀靑光祿大夫、行尚書兵部侍郎李德裕．大和三年八月十六日．自浙西觀察使檢挍禮部尚

書兼御史大夫拜。又云。判官監察御史崔知白。支使監察御史崔瑨。唐書百官志。監察御史十五人。凡十道巡按。以判官二人爲佐。務繁則有支使。巡官協律郎王式。此皆自前而後之文。碑內樂奏六歌句下。空石處云。元豐乙丑歲戊寅月癸丑。奉議郎知華州軍州事王子文。被旨設醮於嶽祠。庚戌入內。內侍□內侍殿頭郝隨。奉命躬詣致祭。俱七日罷。壬子入內。□自內侍殿頭亢易簡出使涇原。朝謁會放齋宮。子文題。皆正書也。

錢大昕潛揅堂文集

吾友黃君星槎。示予西嶽華山碑拓本。文字精好。以洪丞相隸釋校之。亡者僅九十七字。殘闕者又數字。初爲關中東肇商所藏。後歸之郭允伯。又歸之王山史。趙子函、顧亭林所見。皆卽此本也。不知何時轉入新安故家。星槎官於歙得而有之。公車北上。往來三千里。常置行篋中。客請以重價易之。笑而不應也。華嶽漢碑。著于歐陽氏、趙氏、洪氏之錄者凡四。惟此碑後亡。然自明嘉靖地震以後。拓本之存于世者。已與赤刀天球共珍。册尾有山史手書。屬其子。非承我命。不得令人輕爲題跋。今距山史又百年。其寶愛更當何如。碑云周鑒于二代。今本論語作監。云礿祭之福。今本周易作禴。文殊而音義同。漢人傳經。授受各別。不皆同文也。

朱筠笥河文集

余讀歐陽氏、趙氏、洪氏、董氏稱引集靈宮所見。與夫顧氏考左尉之制。京兆尹遣掾佐之事。及勅若仲若登假之文。詳哉其言之也。而余同年友錢君曉徵。又據洪氏隸釋校此本。文之亡者九十七。其殘缺者又

數字。蓋宋末拓本也。此本明萬歷中嘗藏陝西東肇商雲駒、蔭商雲雛兄弟家。尋以贈武平郭宗昌允伯。允伯命侍史史明靈假裝重裝之。時天啓元年正月四日也。一時名流書跋者十餘人。入國初。華陰王宏撰無異得之。戒子孫不得輒乞人跋尾。其後自北而南。歸歙之何氏。上海黃文蓮星槎爲徽州學官。乾隆丙戌。此本與山谷手書同時並獲。癸巳余在江南將北旋。星槎自全椒來謁曰。山谷書吾家物也。此碑吾與之數年。俱足矣。奇物當以歸公。余乃攜之北行。書跋其尾。按碑云。高祖初興。改秦淫祀。史記封禪書。高祖詔曰。吾甚重祠而敬祭。今山川諸神當祠者。各以其時禮祠之如故也。碑云。太常承循。各詔有司。其山川在諸侯者。以時祠之。封禪書。文帝即位。始名山大川在諸侯。諸侯祝各自奉祠。天子官不領。及齊、淮南國廢。令太祝盡以歲時致禮如故也。碑云。孝武皇帝巡省五嶽。禋祀豐備。故立宮其下。漢書郊祀志。於是濟北王以爲天子且封禪。上書獻泰山及其旁邑。天子以他縣償之。常山王有罪遷。天子封其弟眞定。以續先王祀。而以常山爲郡。然後五嶽皆在天子之郡。又曰。自封泰山後十三歲。而周徧於五嶽四瀆也。又考武帝紀。南嶽巡省。惟見於元封元年之詔曰。朕用事華山。至於中嶽。餘不數書者。則以宏農郡近在畿內故也。碑云。仲宗之世。重使使者持節祀焉。歲一禱而三祠。郊祀志。宣帝五嶽四瀆皆有常禮。惟泰山與河歲五祠。江水四。餘皆一禱而三祠也。志又稱宣帝立三年。尊孝武廟爲世宗。行所巡狩郡國。皆立廟。告祠世宗。而碑稱孝武不稱世宗。至仲宗仲字適中。見平帝紀元始四年。安漢公奏尊孝宣廟爲中宗。孝元廟爲高宗。天子世世致祭。此則莽舉之。而東漢建武以後承尊之者也。按碑所引漢制。歷歷粲然。與遷固

二書相發.所謂徵而益信者與.碑又云.袁府君諱逢.字周湯.汝南女陽人.按逢安曾孫.後漢書袁安傳.安
子京.字仲譽.京子湯.字仲河.湯次子逢.字周陽也.按湯、桓帝初爲司空.以豫議定策.封安國亭侯.食邑五
百戶.卒諡曰康侯.長子成.早卒.次子逢嗣.故碑稱逢曰安國亭侯也.傳又稱靈帝立.逢以太僕豫議.增封
三百戶.後爲司空.卒於執金吾.贈車騎將軍印綬.加號特進.諡曰宣文侯.而碑載逢自宏農太守遷京兆
尹.在延熹八年.越三年而靈帝入卽位.爲建寧元年.時逢已以太僕豫議.則是桓帝永康之末.逢自京兆
尹遷太僕.其自京兆尹以前之官.傳悉略而不載也.然則此碑之足以補益范書者又如此.若夫碑字之
工.爲漢隸冠.姑不必論.今竊據六書以考是碑.其可以見篆隸楷之遞變者有六.一曰本字.二曰古通字.
三曰與小篆合.四曰變篆而意則存.五曰變篆作俗書之偭.六曰篆變而楷不从.按、虛爲本字.而今作墟.
詩升彼虛矣.爾雅有崑崙虛之璆琳琅玕.可證也.礿爲本字.而今作禴.公羊傳夏曰礿.注薦尚麥魚始熟
可礿.揚雄箴東鄰殺牛不如西鄰麥魚.可證也.華爲本字.而今作華.山海經大華之山削成而四方.可證
也.馮爲本字.而今作憑.今經典所載.惟尚書顧命憑王几作俗憑字.餘皆作馮.可證也.此本字一也.壹與
一通.詩壹發五豝是也.脩與修通.易脩辭立其誠是也.假與遐通.郊祀志假逖合處.師古曰假卽遐字.其
字從彳是也.趾與址通.左傳略基趾、注城足是也.亨與享通.易公用亨於天子是也.摩與磨通.左傳摩厲
以須王出是也、大與太通、詩大無信也是也.共與恭通.詩序柏舟共姜自誓、禮記是以爲共世子是也.女
與汝通.漢書地里志汝南郡、其縣女陽女陰、師古曰女讀曰汝是也.此古字通二也.其侯字从人从厂象

張布。般字从反身。與字从同。秦字从禾。武字从止戈。豈字从艸。風字从凡。擬字从厂。起字从夭从止从巳。精字从丹。銘字从仒从金在土中。甘字从口。奮字从申。州字从重川。帷字从篆文心。悲字从心。尉字从灬。陰字从今从云。臨字从臥从谽省。會字从古文囪。此與小篆合三也。其奮字作霈而不作寖。其字作其而不作其。季字作丰而不作年。農字作農而不作農。制字作制而不作制。達字作達而不作達。巖字作巖而不作巖。荒字作荒而不作荒。梁字作梁而不作梁。雝字作雒而不作雍。麗字作展而不作展。斂字作斂而不作斂。香字作香而不作香。此變篆而意則存四也。至於周从用而作周。禮从示从豐而作禮。史从中从一而作之。通从辵从用而作通。气象形而作氣。歲从步戌聲而作歲。夏从頁从臼从夂而作夏。擧从冂从双从手而作承。詔从刀从口而作詔。時从㞢从寸而作時。豐从豆上象形而作豊。僊从䙴而作僊。歬从止在舟上而作前。亾从入而作亡。卤為鳥在巢上象形而作西。湥从穾而作深。垂从土𠂹聲而作垂。亐从丂从一而作于。桑从叒而作桒。舞从舛𣞤聲而作舞。漢从𡕝而作漢。兼从秝从又而作兼。章从音从十而作章。磬从殸而作磬。吉从士而作吉。無从亡𣞤而作無。明从日月而作明。京从高省而作京。陵从夌而作陵。得从見从寸而作得。掾从彖而作掾。德从直而作德。勑从朿而作勑。潁从水而作潁。此變篆作俗書之偁五也。又施作施。𠀤作显。虞作虞。原作原。峻作峻。朔作朔。毀作致。此篆變而楷不从六也。記曰。瑕不掩瑜。瑜不掩瑕。謂之君子之貴玉。故具言是碑得失。是非之不相掩。輒錄如右。以質諸深於六書者考之。元按此專歐華陰本。

畢沅關中金石記

此碑世有兩本．一爲商邱宋氏犖所藏．一爲華陰王宏撰所藏．皆宋搨也．宋氏本．雍正初姜任修摹刻于揚州．郭本今爲曲阜孔繼涑所刻．兩本字殘泐處悉同．世又有所謂全本．則不足信．元按．此跋耳食臆斷．不可爲據．

桂馥跋

碑云延熹四年宏農大守安國亭侯汝南袁逢．又云袁府君會遷京兆尹．又云袁府君字周陽．汝南汝陽人．案後漢書侯覽傳．京兆尹袁逢於旅舍閱參車云云．崔實傳．實建寧中病卒．太僕袁逢備棺槨葬具．靈帝紀光和元年屯騎校尉袁逢爲司空．趙壹傳．光和元年舉郡上計．是時司徒袁逢受計．司徒當作司空．蓋誤也．荀爽傳．司空袁逢舉有道不應．袁術傳．術汝南汝陽人．司空逢之子也．術謂羣下曰．吾家四世公輔．章懷注云．袁安爲司空．子敞及京．京子湯．湯子逢．並爲司空．案延熹四年至光和改元．凡十八年．逢由太守遷京兆．歷太僕校尉．而進司空．史傳皆有明徵．其卒官則執金吾也．其亭侯則襲父湯爵也．袁安傳．湯．桓帝初爲司空．以豫議定策．封安國亭侯．食邑五百戶．次子逢嗣．逢字周陽．以累世三公子．寬厚篤信．著稱於時．靈帝立．逢以太僕豫議．增封三百戶．後爲司空．卒於執金吾．朝廷以逢嘗爲三老．特優禮之．使五官中郎將持節奉策．贈以車騎將軍印綬．加號特進．謚曰宣文侯．此碑．前賢著錄．皆不及逢．余謂建碑者逢也．碑云．京兆尹勅監都水掾霸陵杜遷市石．遣書佐新豐郭香察書．京兆尹即逢也．不可略．因據范書著其世系官階於篇．

武億授堂金石跋

碑云。唐虞疇咨四嶽。五歲壹巡狩。皆以四時之中月。各省其方。親至其山。柴祭燔燎。夏商則未聞所損益。質之鄭志鄭答孫皓云。唐虞之時。五載一巡狩。夏殷之時。天子六年一巡狩。禮文殘缺。雖于二代之制有所未定。康成大儒。其說必授自師承。則損益在夏商。已約略可按。而碑既云未聞。康成又云蓋以疑之。亦以無正文不自爲斷制如此。然則古之立言者蓋其愼也。金石文字記證此碑香察非名。因及於漢碑未有列書人名者。案洪所收武班與羊竇道碑。並載書人姓名。則漢碑固有之矣。

武億金石遺文錄

顧亭林謂漢碑未有列書人姓名者。歐陽叔弼以香察爲名。殆非。予考李翕郙閣頌。列故吏下辨仇紼子長書此頌。武班碑列臨菑嚴祺子伯魯書此碑。漢碑何嘗無列書人名者。

王昶金石萃編

按額題西嶽華山廟碑。廣書以華山爲西嶽。至周都鎬京。則華山轉在邦畿之東。不得稱西。故改吳山爲西嶽。（詩崧高正義引鄭譜志云。周都酆鎬。故以吳嶽爲西嶽。）而以華山爲河南豫州之鎮。至周平王遷都雒陽。因以華山爲西嶽。而其山在秦晉楚三國之閒。亦無望祀之文。至秦都咸陽。漢都長安。皆在山之西。故自周至東漢。一千一百餘年。雖修禋祀。而不以西嶽名。至光武徙都洛陽。始復其舊。故是碑始稱西嶽也。碑末、丞張昮字少游。隸釋云。碑以昮爲昉。昮昉二字。皆說文所無。徐氏新附。昉字云明也。按隱五年公羊傳昉于此乎。熹平石經作放。鄭注攷工記。旊讀如放此乎之放。知經典本無昉字。列子黃帝篇。彖昉同疑。釋文亦云昉或作放。而

碑有張另。蓋漢時俗字。石經亦中郎所書。而不作俗體。古人愼守經訓如此。郭香察書。弇州跋據漢人鄧廣德梁不疑諸名。謂東漢原有雙名。辨察書之非是。然古人多有以字行者。且以察字命名。姚察以前。史不多見。其卽律歷志之郭香無可疑矣。此碑久毀。拓本存于今者。大興朱氏所藏。卽明陝西東雲駒兄弟家藏。以贈武平郭宗昌者。此本後又歸商邱侯氏。乾隆初。上海兵部侍郎凌公（如煥）督學河南。得之。黃君文蓮與凌同鄉。且有戚。遂歸黃氏。尋又爲同年朱君筠所得也。又錢詹事大昕得鄞縣天一閣所藏全本。蓋未經剷裂。其碑式可與隸釋互證。最爲可寶。聞近亦失去。袒終以未見爲恨云。（元按。此碑乃詹事子東壁所得。非詹事所得。聞近失去者。乃質于印氏。非失去也。）

阮元揅經室文集華嶽廟碑二跋

秦泰山石刻殘字。乾隆五年燬于火。世間拓本日少。予所見僅三本。此本得自曲阜顏運生（崇槼）。凡可辨者三十字。碑開刻北平許氏隸字題跋。漫漶難辨。漢西嶽華山廟碑。毀于明嘉靖時。今海內拓紙僅存三本。一是明萬歷中藏陝西東雲駒（華商）、雛（蔭商）兄弟家。後歸武平郭允伯（宗昌）。允伯重裝之。天啓元年。一時名流書跋者十餘人。國初華陰王山史（字無異。名宏撰）得之。戒子孫不得輒乞人跋尾。康熙間。在淮安張力臣（弨）家。甲申年。陳香泉在揚州周確齋（儀）處獲觀之。乾隆初。在上海凌侍郎（如煥）家。乾隆三十一年。上海黃星槎（文蓮）與凌爲鄉親。遂得之。後七年癸巳。歸大興朱竹君學士（筠）家。一是明季長垣王文蓀（鵬沖）所藏。文蓀與王覺斯爲親家。册首有覺斯題跋。康熙三十八年。歸商邱宋漫堂（犖）家。朱竹垞跋所謂驚心動

魄者。繼歸商邱陳氏。嘉慶二年。歸成親王詒晉齋中。今余所得。乃四明本。明時藏寧波豐學士熙萬卷樓。國朝歸鄞縣全謝山翰林。祖望。謝山有跋載結埼亭集中。後歸范氏天一閣。乾隆閒。嘉定錢太學東壁爲范氏編金石目錄成。范氏以此碑非司馬舊物。酬贈之。嘉慶十年。錢氏質於印氏。十二年丁卯。歸于余。此本單紙未褾。整碑完全。是以謝山有歷二百餘年不缺不爛之語。篆額二行居中。略偏于左。蓋前空十行。後空七行。額左題云。銀青光祿大夫行尚書兵部侍郎李德裕。大和三年八月十六日□浙西觀察使撿挍禮部尚書兼御史大夫拜。又云。判官監察御史崔知白。支使監察御史崔瑨。巡官協律郎王式。右題云。劍南西川節度使撿挍兵部尚書成都尹兼御史大夫李德裕。判官殿中御史內供奉崔知白。觀察支使兼監察御史張嗣慶。江西都團練判官監察御史裏行李商卿。大和四年十一月一日。此下又云。大和五年九月十三日華陰縣令裴骨。當碑內第五行下空處。題云。元豐乙丑歲戊寅月癸丑。奉議郎知華州軍州事王子文。被旨設醮于嶽祠。庚戌入內。內侍省內侍殿頭郝隨奉命躬詣致祭。俱七日罷。壬子。入內□□省內侍殿頭阮易簡出使涇原。朝謁會於齋宮。子文題。皆正書。李衞公兩至碑下題名。與新舊唐書相合。亦與余藏嘉定鎭江志所引衞公年譜衞公獻替記相合。合觀三本。華陰本長垣本皆是翦褾成册。長垣搨最舊。山鎭曰華春秋傳等百字皆全。第偏旁少損十餘字耳。華陰本則缺百字矣。四明本亦缺百字。惟是全碑整搨。未經裁翦。碑首李衞公等題名。爲長垣華陰兩本所無。紙力已敝。亟爲裝治成軸。不可緩也。余謂泰華兩碑。自今以後。搨本更少。今適同在余家。共裝一匣。爰屬長洲吳雪鋒太學圖賓摹刻二碑。置之北湖祠

墊。以拓本貽同學焉。又余所藏歐陽文忠公集古錄跋墨蹟卷。其第一段。即是華山碑跋。更摹之。補刻于所缺百字之空處。亦所宜也。

漢延熹西嶽華山廟碑。末有郭香察書一事。或以爲郭香書者。無顯據。或以爲蔡伯喈書者。語見都南濠元敬引徐季海浩古蹟記。季海爲唐時書家。其言必有所本。然自唐以前。亦可考證。今姑以後漢書蔡邕傳推之。桓帝時中常侍徐璜、左悺等五侯擅恣。聞邕善鼓琴。遂白天子。敕陳留太守督促發遣。邕不得已。行到偃師。稱疾而歸。閒居玩古。不交當世。建寧三年。辟司徒橋元府。出補河平長。遷議郎。案五侯擅恣在桓帝延熹二年。是時爲陳留太守者左敏。即左悺之弟。必是悺使敏促邕入都。邕恥以宦官進。故至偃師以病回里。是大迕悺敏意矣。延熹八年春。悺以罪自殺。度邕此時始稍稍出遊入關。故八年至華陰爲太守書碑。而郭香適奉京兆尹遣來察書。因此相識。或且交契。以學術相長。故郭香亦通明天文律術也。又中郎集中載有袁逢碑。延熹八年。又爲楊震之子秉撰碑。秉亦華陰人。八年卒於位。秉之子賜。嘗與伯喈相善。伯喈延熹八年以後。蹤蹟或在宏農。或在洛陽。未可知也。迨建寧三年。始應司徒橋元之辟。繼爲議郎。靈帝熹平四年。郭香爲太史治術郎中。馮光、陳晃上言天元不正。攻及郭香。詔下三府集議。伯喈首發議。駮郭香四分術爲非妄。光晃議罪。光和三年。伯喈與楊賜同入金商門。論災異。劾宦者。又嘗與賜之子彪著作東觀。是伯喈與郭香、袁逢、楊賜、楊彪。學術交遊之蹤蹟。又可見也。初平三年。伯喈卒。年六十一。論災異時。年四十六。議天元時。年四十四。書碑時。年三十四。稱疾時。年二十八。前賢事蹟。史所不能盡載者。

每於文章碑版得之。因讀華山碑。而擬議中郎蹤蹟如此。

漢延熹西嶽華山廟碑考卷二

按華山廟碑三本始末。已見第一卷之末元所作考跋內矣。今列寫長垣、四明、華陰三本于後，分爲三卷。以備觀覽。

長垣商邱詒晉齋不闕百字標册翦本第一。（按以下三本各題款，皆從本册本軸內錄出者。）

第一葉（額二行，行三字，共六字。）

第二至十三葉（碑正文。）

第十四葉（元豐乙丑王文子題名後半幅。末有西陂款識。）

西陂宋犖秘寶

元按大興翁覃谿先生摹本册。於此幅右行書曰。述聖頌碑石內亦有元豐乙丑知華州王子文題記。與此題同時也。

第十五葉（前半王鐸跋。）

隸法中之莊列申韓。元遠精刻。在受禪諸家之上。

己丑三月。鐸爲大老親翁跋。（此石久淪沒。或曰被燬。）

觀此知元常右軍書不失古法。（按此行亦王鐸書。）

元按翁氏摹本此葉內跋云。王文蓀舊藏本。宋漫堂詩所謂河北金吾老愛此者是也。王文蓀名鵬沖。是王覺斯親家。覺斯題關仝寒山行旅圖云。己丑十二月爲文老親翁。又題燕文貴匡廬清曉圖云。文蓀先生世寶。順治六年上巳後二日。又題云。己丑八月席上再觀。據此則老親翁上大字。蓋原蹟紙墨有損。當是文字耳。　徐季海以是碑爲蔡中郎書。中郎隸體尙肥。故當與史晨、劉熊、夏承諸碑共論之。竹垞所品。尙非其實耳。若但遠引鍾王。而不援率更一家出自三公。亦未爲得路也。試以房彥謙碑參合范式碑。則此間原委曉然矣。癸丑冬十二月十日。雪後炙硯書。覃溪翁方綱

第十六葉前半跋。

漢隸凡三種。一種方整。鴻都石經、尹宙、魯峻、武榮、鄭固、衡方、劉熊、白石神君諸碑是已。一種流麗。韓勑、曹全、史晨、乙瑛、張表、張遷諸碑是已。一種奇古。夏承、戚伯著諸碑是已。惟延熹華嶽碑。正變乖合。靡所不有。兼三者之長。當爲漢隸第一品。余生平僅見一本。漫漶已甚。今觀西陂先生所藏。文特完好。披覽再三。不自禁驚心動魄也。郭香察書字義。諸家辨論紛紛。關中趙孝廉子函。以郭香察書配杜遷市石。其說近是。蓋東漢碑陰題名。存於今者尙多。二名希有也。時康熙三十有九年四月既望。秀水朱彝尊書。

元按翁摹本于餘葉內跋云。宋漫堂得此碑。在康熙三十八年己卯。西陂類稿延熹華嶽廟碑歌。邵青門、馮山公、吳荊山、王孟穀皆和作。

第十七葉以下諸跋

乾隆癸丑冬．陳伯恭侍讀得此碑．余爲作詩．而未題册．末．嘉慶丁巳售於余．乃錄之．時仲春十七日．成親王識．

漢家西嶽華山碑．世間兩本此第一．商邱巡撫之所藏．秀水檢討有題筆．吁嗟魏公四字印．亦欲遐傳守毋失．誰能老饑抱文字．齎紙猶向人間出．自秦登山誦略興．兩京文章富石墨．嶧碑雖焚棗木橅．岱碑云亡內司刻．太華極天應井鬼．少昊所治秦所國．徒聞遺璧鎬池君．不見臣斯與臣德．茫茫萬古此石存．岩溟渤老沙泐．搨本絕少傳已難．屓贔又遭媢子踣．達官當時勢絕倫．古物一文錢不直．我曾再拜金天墓．大碣荒涉風雨蝕．此碑忽復曳長繩．能不興懷同歎息．文云漢興紹前制．虞典周官稽聲蹕．孝武之世廟貌隆．特起尊嚴閟宮仙．門因望僊宮集靈．志荒意惑長生術．欲就鶉首相酌斟．遂乎天神來博塞．國祚中闕曠明禋．太守能賢率錢力．延熹至今浩千年．十字之外無缺佚．重如元雲垂下天．輕若風斤得其質．素娥一片中秋中．泰折層城北郊北．黃河之水星宿來．蛟螭龍騰相偪仄．如華萬仞絕攀援．人間紙筆書不得．察書市石無了期．小儒舌鹼決以臆．我生兩手懸鈍椎．握管僵如著在抑．少時鹵莽竊宮墻．強復低徊史與乙．忽然季子見韶箾．河止歐陽坐旬日．秀水修撰詩七言．商邱侍讀金十鎰．風流坐暎康熙朝．不愧紬書在石室．　下鈐成親王印．

乾隆五十八年歲在癸丑冬十二月十日．北平翁方綱於商邱陳伯恭學士寓齋獲觀題記．諒書．

漢碑惟郙閣頌有書者姓名耳．是碑察字．猶鍾鼎篆文某官某省之省也．是日又書．

漢人碑多不書何人書姓名者。獨此碑耳。出屠隆考槃餘事。元按此行不知何人所題。

康熙癸巳四月十五日四明萬經觀於宮師宋公舊邸福壽堂。隸書。

漢華嶽廟碑。書於桓帝延熹八年。都水掾霸陵杜遷市石。書佐新豐郭香察書。唐徐浩古迹記以爲蔡中郎書。非也。按邕傳云。桓帝時。五侯擅恣。聞邕善琴。召之。邕不得已。到偃師稱疾而歸。閒居玩古。不交當世、則無由至華嶽書碑可知。宋洪适隸釋云。郭香察者。察涖他人之書。蓋謂古碑例不書名。且謂東漢無二名故也。此其說當矣。有駁之者。謂光武中興以後。詎猶遵莽制耶。雖然。予觀東漢人二名絕少。惟漢宗姓則有之。如廣陵侯元壽、廣川王常保、清河王延平、齊王無忌之屬。皆二名也。又其他劉姓。間有一二。如校書郎劉騊駼、更始侍中劉能卿、赤眉牛吏劉俠卿、平原劇賊劉文河。若庶姓。則一名者十而九。且以察書對市石。於義尤合。或曰必其時實有郭香其人。明見漢史。乃可信耳。予初覩郭香姓名甚熟。恍惚如曾寓目者。因窮旬日之力。徧讐後漢書。得之律歷志。靈帝熹平四年。五官郎中馮光等言。歷元不正。太史治歷郎中郭香、劉固、意造妄說云云。此非卽察書其人耶。以靈帝熹平四年。上距桓帝延熹八年。第十年耳。十年之間。由書佐遷郎中。仕宦常理。詎不可信耶。班固曰。安於所習。毀所不見。終以自蔽。此學者之大患也。人亦何憚十日之勤。而甘受千古之蔽耶。庚辰皐月書後。錢唐馮景。

寄來石本得未有。五指捫之心骨驚。周鼎商彝兀到眼。但欽其寶誰能名。鳥篆鴻都空不次。靈帝時引諸生能爲文賦及工書鳥篆者。待以不次之位。一鷲紙尾枉千金。此碑氣與秋天肅。好對滄浪獨賞心。漢陽王戩再題。

乾隆戊戌秋。余見覃溪先生手摹華山碑。蓋從朱竹君學使所藏王山史本摹出。復以金罍門雙鉤宋商邱本補之。山史本闕百五字。商邱本闕十字。余因爲雕勒。以見二本判然並存海內。覃溪爲賦詩云。西陂一本儻在世。深夜光氣騰蛟蚪。必驚隣家聒邨巷。陳子力購寧肯休。距今癸丑。十六年所矣。嘉禾汪雲壑殿撰忽持商邱本來。紙墨黝然。望若彝鼎。凡西陂稿中所載諸詩具存。兼有王孟津題字。竹垞跋。漫堂太宰手誌。西陂祕寶。誠劇蹟也。爰屬雲壑展轉購得。而覃溪詩一若預爲余言者。翰墨有緣。可勝嘆異。且不欲使吾邑故家藏物流轉散軼。豈獨楚弓楚得。私爲厚幸已耶。　癸丑十月廿有五日。陳崇本識。

摹山史所藏華山碑後之二十年。始得見商邱藏本。既喜拙詩爲訂墨緣。且以洪氏原本審核。一字不差。雖漫堂自題云缺十字。然罍門鉤摹時。尙未精審。其實竟謂是完足無闕之本可矣。山史本多闕。固不必言。卽天一閣本宋元豐題首一字已泐去。足徵此拓本最在前也。既爲臨唐題數行。并系小詩於後。因復記此。方綱。

關中漢業隆本根。豫鎭首承秩祀尊。中興河洛尙柴望。舊儀不改建武元。延熹上溯百年耳。文字半蝕苺苔昏。誰歟主者閔廢墜。汝南系出臥雪袁。安（碑中太守袁逢。卽司徒安曾孫。見洪氏隸釋。）察書市石備矜愼。鴻都一字開岷源。中郎體勢埒斯喜。季海述古非空言。由來神物罕傳播。歐趙幾輩資評論。折腰分長強解事。椎碎屓贔塡堣垠。人間翠墨遂絕迹。一紙貴抵千璵璠。我思東京已衰季。報功典禮猶虔遵。原本經術飾吏治。立言垂代期勿諼。靈臺孔廟攷題識。年號往往桓靈存。光和嶽祀繼脩繕。五侯裔孫元舅樊。（靈帝光和中。有樊毅華山碑三。亦見隸釋。其文

有曰有漢元舅五侯之裔。蓋亭復算塈祠事。三碑鼎立陵厚坤。玉女窗扉一翹首。光芒萬丈空騰軒。番陽以後著錄少。誰拓赫蹏連數番。年深此搨獨完好。呵護儼沐靈祗恩。得非書法感眞宰。賞音不沒焦桐燔。西陂購自潕吳日孟津跋尾簡不煩。郭髯舊本大殘缺。詎敢齊行稱弟昆。君於西陂共桑梓。嗜古亦復忘饔飧。無心一旦楚弓得。瓌寶下燭金精垣。詩才我愧遜馮景邵。長蘅組織時事工瀾翻。流傳聊與誌始末。嶽翠紙上森堪捫。蟠胸奇氣頓突兀。五千仞夢狂天門。汪如洋爲伯恭前輩題。

銀青光祿大夫行尚書兵部侍郎李德裕。　大和三年八月十六日　大和四年十一月一日都團練判官監察御史裏行李商卿。下鈐蘇齋覃溪方綱臨本三印。

大和五年九月十三日華陰縣令裴胄。　西嶽華山碑唐宋題字。小歐陽猶及見之。今則無知者矣。因商邱藏本有宋題字。故爲臨唐題於此。　嘗與吾友錢辛楣詹事共論唐文宗年號大和是大。非太。今見四明范氏所藏延熹華嶽碑額旁唐題三段。皆作大。益信范氏此碑。卽豐南禺所藏本。見於鮚埼亭題跋者。雖亦有宋元豐題字。而元字已泐矣。足徵商邱此本更拓在前耳。因爲伯恭臨唐人題字。並附識此。方綱。

下鈐翁方綱印。

案宋神宗元豐八年乙丑正月甲辰。詔赦天下。乙巳禱景靈宮。乙卯。分遣羣臣禱祭。是年正月丙申朔。癸丑是正月十八日也。其庚戌壬子。則追敘之文。郝阮皆內官也。此題在元豐八年。則此本爲南宋搨本無疑。爾翁樹培識。隸書。

成邸示我華山碑。照我鬚眉入太古。元精中貫嶽色寒。耿耿光芒射寰宇。郭香察書辨者多。臆説紛紜互嘲侮。季海復謂中郎書。摭拾無憑吾不取。古人能書無書名。漢碑傳者誰能數。獨於嶽廟叩姓名。翻爲前賢笑迂腐。此碑不合延熹年。宦權黨禍纏災蘖。歷刼幾經兵燹餘。土花剝蝕涵風雨。不合又遭嘉靖末。縣令淫威暴於虎。諸碑不毀毀此碑。鑿爲砌石臥荒楚。遂令妙蹟化作塵。珠玉拋同瓦礫伍。郭趙諸人競考據。究於金石無多補。乃知眞物貴眞賞。會見豐城劍芒吐。鬼神呵護文字全。殘石雖埋等糞土。嗚呼殘石雖埋等糞土。此碑能傳遇亦苦。嘉慶丁巳四月。鐵保謹題。

西陂宋犖祕寶。泥金字。下鈐犖牧仲二印。

元按翁氏摹本册尾云。癸丑冬。始獲見宋商邱所藏王長垣宋拓本。十二月二日。從陳伯恭學士借觀於寶蘇室。晴窗下撫搨五日而還之。覩廿年前雙鉤王山史本形較細瘦。而神逾厚矣。昔桂未谷自山阜借得金冬心所鉤摹一本。卽從此出者。春秋傳傳字訛作傎。予竟誤據以付伯恭鋟本。若非今親見之。悔曷由追邪。宋漫堂雖自言闕十字。然此本實與洪氏所釋無異。卽謂一字不闕可耳。四明本雖具有唐宋題字。然元豐元字已泐。信知此爲海內第一本矣。除夕前二日識。　飲石來都。叩之。知四明本元字紙破。非石泐耳。然則四明本畢竟還他第一也。四明本予已摹爲大軸。附識於此。

四明本聞錢氏又售於印氏。甲寅三月朔記。

延熹華嶽碑。世所流傳烜赫之三本。予皆摹藏之。四明本、僅得雙鉤本耳。長垣本最完。而用墨過重。不

無稍掩書痕之憾。惟山史本紙墨調勻。古色盎然。雖損失較多。而神理最厚。前人題識亦最富。洵名蹟也。安得以此三本合校而勒之石耶。丙辰七月方綱記。　此西陂宋氏完好本金壽門、高南邨所鈎。並出於此。吳江陸直之繩。在西安見兩本。一售於惠民李君衍孫。一未剪本索直二百金。加以郭允伯及范氏天一閣本海內所存。可屈指矣。覃溪先生雙鈎本。并此而三。然各有合處。不相掩也。乙卯登高日桂夏。

漢延熹西嶽華山廟碑考卷三

揚洲阮元編

四明揚州全碑䙐軸未翦本弟二

元按此本原是單紙未褾是以全謝山有二百餘年不缺不爛之語嘉慶十五年余褾為掛軸始有題跋今將全碑摹為縮本分裁兩截再分四片為上右上左下右下左合而觀之可見全碑及唐宋人題名矣四明所缺百字則以長垣本補全而以墨線界之凡長墨線外河定國歌等字皆長垣本未損而四明華陰已損者凡（　）○短墨圈如禋思祀至等字皆長垣本先損而四明華陰亦損者

當

大和四年十二月日　令狐貴　華陰縣

察御史裏行李商卿　十三日　年九月

涖　都團練判官監　大和五

張嗣慶

觀察支使兼監察御史

崔知白

判官監察御史裏行供奉

御史大夫李德裕

兵部尚書京兆尹焦

劍南西川節度使檢校

西嶽華山

周禮職方氏河南山鎮曰華謂之西嶽

成萬物易之數也祀典曰日月星辰所

天子祭天地及山川歲徧焉自三五迭

歲壹巡狩皆以四時之中月各省其方

有二歲王巡狩殷國亦有事于方嶽祀

高祖初興改秦淫祀

太宗承循各詔有司其山川在諸侯者以

孝武皇帝脩封禪之禮思登假之道巡省

日望僊門

仲宗之世重使使者持節祀焉歲一禱而

建武之元事舉其中禮從其省但使二

山廟碑

銀青光祿大夫行尚
書兵部侍郎李德裕
大和三年月十四日□
浙江西觀察使檢校禮
部尚書兼御史大夫拜
判官監察御史崔知白副使監
察御史崔增巡官協律郎王式

元按此上左

来百有餘年有事西巡輙過亭祭然其
甲子弘農大守安國亭侯汝南袁逢掌
之義精通誠至礿祭之福乃案經傳所
巖巖西嶽峻極穹蒼奄有河朔遂荒華
曰雖深馮于幽岐文武克昌天子展義
中葉建設宇堂山嶽之守是秩是望侯
芳過禳凶札揫斂吉祥歲其有年民說
袁府君肅恭明神易碑飾闕會遷京兆
甲子就袁府君諱逢字周陽汝南女陽
陵郁人丞張昇字少游河南京人左尉
京兆尹勑臨都水掾霸陵杜遷市石遣

春秋傳曰山嶽則配天乾巛定位山澤通氣雲行雨施既
昭卬也地理山川所生殖也功加於民祀以報之禮記曰
興其奉山川或在天子或在諸侯是以唐虞疇咨四嶽五
親至其山柴祭燔燎夏商則未聞所損益周鑒於二代十
以圭璧樂奏六歌

元豐乙丑歲戊寅月癸丑奉議郎知華州軍州事王子文被
旨設醮于　嶽祠庚戌入內內侍省內侍殿頭郝隨奉
命躬詣致祭俱七日罷壬子入內內侍省內侍殿頭阮易簡
出使涇原朝謁會於齋宮王子文題

時祠之
五嶽禋祀豐備故立宮其下宮曰集靈宮殿曰存僊門
三祠後不承前至于亡新寖用丕墮記今垣趾營兆猶存
千石以歲時往祠其有風旱禱請祈求靡不報應自是以

所立碑石刻紀時事文字摩滅莫能存識延熹四年七月
華嶽之主位應古制脩廢起頓閔其若茲深達和民事神
載原本所由銘勒斯石垂之于後其辭曰
陽觸石興雲雨我農桑資糧品物亦相瑤光崇尉二州古
巡狩省方王宗之類禮與岱亢六樂之變舞以致康在漢
惟安國兼命斯章尊脩靈基肅共壇場明德惟馨神歆其
無疆
尹孫府君到歙若嘉業遵而成之延熹八年四月廿九日
人孫府君諱璆字山陵安平信都人時令朱頡字宣得甘
唐佑字君惠河南密人主者掾華陰王萇字德長
書佐新豐郭香察書刻者潁川邯鄲公脩蘇張工卩君遷

嘉慶十四年秋九月北平翁方綱題記

昔竹垞朱氏見西陂翦本即有漢碑第一驚心動魄之歎若見此整拓全碑更當何如阮亨書

漢西嶽華山碑明代已毀今海内流傳僅有三本惟此本為全碑整拓李德裕等題名皆全嘉慶十四年揚州阮氏屬吳門吳國寶摹刻與重摹泰泰山殘字石同置于北湖祠塾又以歐陽文忠公集古録跋墨蹟卷内華山碑跋一段摹刻于漢碑闕處伯元識

闕里孔氏同賞于常生福祜褘侍

元按以上題款三段乃刻于碑隙非寫于軸者

題北湖摹碑圖（秦泰山殘字。漢西嶽華山碑。三國天發神讖碑。近代並毀。拓本皆可寶貴。予藏三碑紙本。摹石置之北湖祠墓塾中。偶檢家藏王麓臺山水小幀。遂屬畫友添畫碑石及刻碑者于其坡坨之上。名之爲摹碑圖。以詩紀之。）

吾愚未學繇與羲。唐陵宋閣多然疑。但曾手摹十石鼓。刻畫史籀誇汧岐。下此秦碑立泰岱。石刻明白丞相斯。延熹蔡郭華嶽廟。江都皇象神讖碑。近代數碑次第毀。一紙在世驚神奇。定武各石歐褚耳。七十本尚談姜夔。三碑眞跡下一等。況是秦漢三國時。古人筆法入石理。何嘗楮墨差豪釐。吾齋積古見三絕。訪古者至皆嗟咨。客曰是宜幷摹勒。一日不刻人嫌遲。江南市石北湖去。九龍岡上吾家祠。雪鋒吳氏善篆隸。奏刀砉騞親磨治。淺深完缺盡相肖。登登林下鳴氈槌。十夫扶起鼎足峙。桓楹並立平不欹。巖巖嶷嶷雙嶽色。蒼崖翠壁交陸離。建業古氣盡銷鑠。秣陵一抹無嫌卑。甘泉山色隔湖見。朝嵐浮動青松枝。西漢殿石我手獲。墳壇可配魯祝其。（余于甘泉山手獲漢厲王胥冢上石。）麓臺畫已百年久。林屋豈爲吾圖之。吾來補寫刻石者。三碑添在珠湖湄。坐使此圖成故實。摩挲合作摹碑詩。瑯邱之樂古所歎。他年老倦應相思。　阮元稾。

元按以上詩一首。乃題于王麓臺畫軸內者。

元按以下所列。乃辛未後標軸中新題跋。

此漢延熹西嶽華山廟碑未翦本。即四明本。明時藏寧波豐學士（熙）萬卷樓。國朝歸鄞縣全謝山編脩（祖望）。謝山有跋。載鮚埼亭集中。後歸范氏天一閣。乾隆間。嘉定錢太學（東壁）爲范氏編金石目錄成。范氏以此碑非司馬舊物。酬贈之。嘉慶十年。錢氏質于印氏。十三年戊辰。歸于余。此本全碑單紙。未翦未標。是以謝

山有歷二百餘年不缺不爛之語。篆額左右唐李衛公題名。爲各本所無。李衛公兩至碑下。與新舊唐書及余所藏嘉定鎭江志所引衛公年譜、衛公獻替記皆合。華山漢碑。今海內止存三本。此其第二本也。其第三本爲明華陰東雲駒兄弟、郭允伯、國朝王山史、張力臣、淩如渙、黃文槎諸家所遞藏。今在大興朱竹君學士家。其第一本乃明長垣王文蓀、國朝商邱宋漫堂、陳宗人丞所遞藏、有王覺斯、朱竹垞等跋語。今歸成親王詒晉齋中。此二本皆翦褾本。而長垣本百字皆全爲勝。余既于十四年摹刻四明本暨秦泰山殘字于揚州北湖墓祠矣。復攜元本至京師。紙力已敝。急爲裝褾成軸。復在桂香東少宰家。借鈎長垣百字。補于缺處。且記以詩。　太華三峯削不成。夜夜來碧色無深淺。僊人染作延熹碑。飄落人間止三卷。長垣一冊歸商邱。但損偏旁最完善。華陰東郭又一函。椒花館中見者鮮。我今快得四明本。玉軸綈囊示尊顯。豐全范錢三百年。入我樓中伴文選。驚心動魄竹垞語。七尺巖巖闢空展。渾金璞玉天所成。幡然不受人裁翦。唐宋題字皆分明。衛公兩款夾額篆。全身平列廿二行。波磔豪釐盡能辨。一字一朵青蓮花。玉女翻盆墨雲軟。己巳摹鐫向北湖。市石察書書佐遣。湖邊更刻泰山碑。嶽色雙雙照人眼。　嘉慶十五年歲庚午清明日揚州阮元書于京師衍聖公第中。嘉慶十五年。此碑既褾成。得觀詒晉齋長垣本矣。冬十月。朱竹君之子少河名錫庚者。歸自山西。復相約會于南城龍泉寺。各攜華陰四明二本。校讀竟日。二本蓋同時所拓也。計華廟碑二本。皆以庚午年相聚于京師。洵金石佳話也。阮元記。

乾隆癸丑。余得見華山碑闕十字本于商邱陳氏。題以七言後歸于余。嘉慶庚午。見此未翦本。附錄前作

于軸末。漢家西嶽華山碑。世間兩本此第一。商邱巡撫之所藏。秀水檢討有題籤。吁嗟魏公四字印。亦欲遐傳守勿失。誰能老飢抱文字。繭紙猶向人間出。自秦登山誦略興。兩京文章富石墨。嶧碑雖焚爨木樵。岱碑云亡內司刻。太華極天應井鬼。少昊所治秦所國。徒聞遺璧鎬池君。不見臣斯與臣德。茫茫萬古此石存。岌岌溟翮老沙渤。搨本絕少傳已難。屑屑又遭媢子踣。達官當時勢絕倫。古物一文錢不直。我曾再拜金天墓。大碣荒涉風雨蝕。此碑忽復曳長繩。能不興懷同嘆息。文云漢興紹前制。虔典周官稽嚳蹕。孝武之世廟貌隆。特起尊嚴閟宮侐。門曰望僊宮集靈。志荒意惑長生術。欲就鶉首相酌斟。遂呼天神來博塞。國祚中闕祀事衰。太守能賢重修職。朔端昏棄曠明禋。稍稍規模率錢力。延熹至今浩千年。十字之外無缺佚。重如元雲垂下天。輕若風斤得其質。素娥一片中秋中。泰折層城北郊北。黃河之水星宿來。蛟螭龍騰相逼仄。商盤彝壺在崇坫。饞草金芝上僊植。如華萬仞絕攀援。人間紙筆書不得。法書迥可日月垂。其人豈必中郎實。蔡書市石無了期。又于徐趙爲蛸翼。小儒舌舉恥闕疑。大抵紛紛決以臆。我生兩手懸鈍錐。握管僵如著在扐。少時鹵莽謁宮牆。強復低徊史與乙。忽然季子見韶箾。何止歐陽半句日。秀水修撰詩七言。商邱侍讀金十鎰。風流坐暵康熙朝。不媿紬書在石室。修撰汪雲壑先生。侍讀陳伯恭先生。成親王。

昔顧南原撰隸辨。謂宋漫堂藏華嶽碑。卽華陰王山史本。予親見王山史本與宋漫堂所藏。實是二本。乃知南原說之誤也。今芸臺中丞得於嘉定錢氏。則卽是全謝山鮚埼亭集所云四明豐氏之本。非有二本也。乾隆己酉。予有寄題辛楣少詹得華山碑詩。其明年秋。辛楣攜至京。借留予齋。鉤摹成軸者。亦卽此本

也。觀者勿以辛楣無跋而疑別一本也。用山史本王孟津韻。經師兼及蒐金石。跋尾曾開祕甬東。未翦石間唐宋蹟。誰追窮影廓塡中。補摹河北金吾印。想像南禺雪爪鴻。廿載紫雲堂下夢。憑欄小語記錢翁。

乾隆庚戌仲秋。辛楣持此本與予共賞。是日晚飯曹受之紫雲書屋也。此內無辛楣跋。亦猶在四明時無題跋。而宋牧仲本得自河北王長垣。亦無長垣跋爾。

嘉慶十五年春三月十九日。北平翁方綱。時年七十有八。

乾隆庚戌秋八月望後。嘉定錢竹汀持此未裝大幅來都。借留几間旬日。周山茨、陸醫十、羅兩峯同看。至今二十年矣。嘉慶庚午春三月十八日。北平翁方綱記。

是秋七月望。因校揚州新刻隸韻。復借至蘇齋。諦審明白。並前雙鈎數行皆無差舛矣。其字是作上下二層。其中間直畫正中不相連。而亦不多空。今日重刻本或有中直相連。又婁氏字原于中太過空者。皆未得其眞耳。方綱又書。

家父以手自翦塡四明本大軸。及山史長垣二摹册。俞愚兄弟以此對看竟日。庚午三月廿日。樹培樹崐同觀。

桂芳弱冠時。從欽州馮魚山師遊。曾於見山樓中借陳氏所藏華嶽碑。世傳爲長垣本者。手摹一册。藏齋中者二十年矣。自拓本歸成邸後。時得借觀。今芸臺師復出示四明未翦本。較長垣本雖缺百餘字。而存者鋒芒銛利。筆法可尋。尤可寶貴。張壁間坐臥其下三日。信與此碑有墨緣矣。敬題數字于末。嘉慶十五年三月二十又八日。偕家弟桂菖同觀。

嘉慶庚午五月芸臺中丞出華嶽碑四明未翦本見示復從成邸假余舊藏商邱本對看竟日．商邱陳崇本識．

嘉慶十五年五月．烏程嚴可均藉觀華山碑．坐臥相對者九日．雙鉤一本而去．同觀者同縣張鑑、吳江陸繩也．

越旬餘．復在陳定九丞宅藉成邸本與此對看者五日．嚴可均又記．

嘉慶十五年三月二十一日．仁和馬履泰、常熟言朝標、歙朱文翰、泰州朱鶴年、程鄉宋湘、遂寧張問陶、侯官陳壽祺、錢塘屠倬、海寧陳均、烏程張鑑、德清蔡之定、同觀于京師揚州館之團雲書屋．之定書．

嘉慶庚午孟冬．儀徵程荃、定安張岳崧、歙洪瑩、大興朱瀛同觀．岳崧書．

漢延熹西嶽華山廟碑考卷四

華陰東郭王朱禶册翦本第三

第一葉前半洪津王鐸與郭允伯詩六首與本碑無涉茲不錄後半郎沈荃跋

華陰王子山史博雅嗜古所藏定武蘭亭率更醴泉舊搨皆精妙入微而郭香察隸書華嶽碑尤冠絕今古碑燬已久海內僅存此本山史居近名嶽又與郭東諸君游鑒精識邃授受矜重巋然與三峯並峙益可珍也但恐神物易化風流漸邈當亟謀撫泐如峋嶁介休故事俾漢隸面目猶存天壤間山史其重圖之哉丙寅五月廿二日瀕發青門倚馬漫題華亭沈荃

第二葉額每半二字

第三葉前半額二字後半碑文

第四至廿葉皆碑文每葉前後共六行行六字

第廿一葉郭跋

新豐郭香察書西岳華山廟碑其結體運意乃是漢隸之壯偉者制篆未會時或肉勝一古一今遂爲隋唐作俑如山子諸字是也余家華下近百年前有客訪其石已毀此搨獨巋然如魯靈光並嶽色同來嘆發几席殘闕僅百二十餘字存者鋒芒銛利如新拱璧驪馬云何可尙碑建于延熹而謂以莽制東京無

二名。察書者監書也。夫莽漢賊也。當莽世。已欲啖其肉瀦其宮不顧。安有世祖正位二百年。尙尊莽制不衰邪。按莽孫宗坐罪死。莽曰。宗本名會宗。以制作去二名。今復名會宗。是當莽世亦自有二名也。況卽往牒。一按二名不可勝紀。則晉說無據。益可笑也。集古錄謂集靈宮不見他書。惟載此碑。董逌黃伯思廣引諸書。駁之加詳。夫以永叔蓋代之學。缺漏如此。誠爲可議。然何關名義也。則余于此烏容以無辯。此搨舊藏墨莊樓。雲駒舉以歸余。雲駒博雅能詩。善漢分法。于余獨有臭味之雅。余之寶此。又不獨以物也。　天啓元年上元後四日。試筆偶書。宛委山人郭宗昌允伯。

小華劉澤溥潤生觀。

曠世之寶。當與獨鶴亭並傳。此意非亭中人不可語也。陟道人觀帖。痛飲竟日。不能舍去。　嵩山弟孟鼐跋。

第廿二葉 前半卽上文郭跋。及劉澤溥題名。孟鼐跋。後半乃王宏撰跋。

漢人分書。爲唐宋人所亂。有古今雅俗之別。而世無能辨之者。蓋辨之自宛委先生始。先生藏古帖甚富。華岳碑海內幾無第二本。此本鋒芒如新。尤爲難得。先生珍之有以也。先生所自爲書。四體各臻其妙。至講明漢人分法。當與昌黎文起八代之衰同功。或云先生豈能作哉。能述耳。嗚呼。秦漢而後。詎唯作者難。正善述者不易也。　甲申春日華山王宏撰書於翠微園。

第廿三葉 李因篤跋及諸題款。

爲山史道兄題所藏郭香察書華山碑.

夏五小歸長安.暑氣煩襟.又苦訓對不休.向人數作囈語.山史以香察碑屬題.逡巡未遑也.攜出西郊.疲甚.坐而鼾聞.及得枕.雙眸炯炯.飜爲岩下電.彷徨中夜.有微雨.始能成寐.晨起則涼風上衣帶矣.過金湯齋中.展卷如一閱之市.忽逢高坐道人.鬚眉出意表.可敬也.頃在太原.傳公之宅數爲予言漢分法.自云頗得數千年不傳之祕.嘗欲過介山.更作郭有道碑.惜其不睹此碑也.元美歎逸少書.既擅古今之絕.故後世罕有稱者.而山史諸體俱妙.其子伯佐.亦咄咄逼人.裒然右軍大令矣.嗟乎.斯揚之高古.不必言.雖胤伯不能常有.而終歸山史.自今世世守之.擬議日新.直追君家烏醐山頭之故.于鱗曰.百世之後.嘗並驅元美.所不及者臨池耳.予與山史.則自謂事事讓之.不獨臨池也.然終畏山史善書.勉彊爲之.匆匆從十指出矣.同學弟京兆李因篤孔德甫以天生行.

歲在乙卯.劉澤溥再觀.老母今年百齡.喜志於此.即呼子肅莊孫奉時同觀.

淮陰張弨力臣觀于砥齋.

河東弟李猶龍雲起觀.

元按翁氏摹本册于此幅左方書云.劉潤生再觀.康熙十四年乙卯.於是上距宛委之歿廿四年矣.潤生爲宛委作金石史序云.先生與父同齡.忘年友余.又云.壬辰初夏.聞先生歿.以乙卯潤生母百齡計之.則宛委歿於順治九年.年將八十矣.乾隆戊戌秋七月三日.於原心亭校金石史.歸而篝燈書此.

第廿四葉前半山史跋。後半和集字題册。

華岳碑希世之珍也。什襲以藏。非承我命。不得令人輕爲題跋。外有孫少宰、顧徵君、王明經題。另爲一册。並附之。　庚戌六月十八日辰示輔兒。

秩宗宏鑒。文冠西京。古曰豳岐。重使傳經。望雲請命。孝德惟馨。欽若嘉業。封兆集靈。　和集郭香察碑字。

元按翁氏摹本於此幅右方書云。陳香泉金石遺文錄云。華岳廟碑。趙子函舊物。授諸王山史者。已轉畀淮浦張力臣。予訊之不獲。循環於胷次者。垂三十年。甲申臘月。出守黔中。道經邗上。從舊友周儀一處得見此碑。一周儀。字宜號確齋。纖晷臨摹。兼錄諸題跋。乙酉二月十三日。皖江舟中書。按劉潤生再觀此碑在康熙十四年乙卯。下至四十四年乙酉。正三十年。而此碑後有山史庚戌六月自跋。則其歸張力臣。當即在此數年之後。而宋漫堂得華山碑在康熙三十八年己卯。陳香泉則於康熙四十三年甲申見之邗上。其非宋漫堂所藏本可知。此亦世有二本之確證矣。乾隆四十三年秋七月九日。方綱記於寶蘇堂。　又曰。宋漫堂本得自王文蓀鵬冲家。漫堂詩所云河北金吾老愛此者也。漫堂本前後有鵬冲二字白文小圓印。

第廿四葉以下諸跋

允伯與予兩世年誼。聞其好古多學。因書近作。不暇作文。　欲卜居華山頂。與南中幹、郭允伯、王季安東氏兄弟。　想爾華山何日到。舊曾翻我蓮花東。高霞不覺飛人外。一屋穹然出石中。欲跨金龍捫北斗。還

歙鐵篴引南鴻．白頭雲臥要名姓．儻是無言鍊藥翁．欲遊秦．約薛行堙．先呈允伯．書中記省畫中山．遠籟牽人何未閒．
椒寄好詩收拾得．芙蓉時節入秦關．其一．太白以南路欲迷．杖藜所過山萋萋．何巔可占結窠屋．蕊不泉東
華嶽卤．其二．華清宮裏樓不見．金粟堆邊鳥又飛．爲語山僧候我去．滿林明月一樓衣．其三．秦川商嶺碧氤氳．
流水聲中弔古痕．白髮未來安頓蚤．莫教垂老哭高雲．其四．山臨盩厔盡嶔崟．久繫青嵐物外心．住在世間
餘半世．寮花潭水古嶔深．其五． 戊寅七月洪津王鐸書於北畿．

華嶽碑久爲六丁攝去．詎意斯搨尚存人間．然不落傖父手．而歸之允伯．供以名花．薰以異香．案頭與尊
卣彝鼎爲伍．可謂得所托矣．吾願髯公攜此向沚園時．倘有山雲冉冉來下．便可緘縢什襲．勿復使神物
生睥睨也． 涇陽王濤題．

弟梁應圻君士觀．

憶先司空世父爲沚園先生題是册也．是在壬午．維時顧謂余曰．此碑今不復存．即拓本亦未易覯．誠希
世之珍也．孺子知之乎．余徐拜受教．幾三十年於茲矣．今爲王子山史所得．山史與沚園爲莫逆友．其藏
於嘯月樓與藏於松談閣．當無以異．可謂得所歸矣．然山史所藏古今名書畫甚富．甚足爲珍寶．此第其
一耳．己酉春日．山史攜如京師．命跋徐書此．以附先世父後．輒不勝今昔之感云． 南廷鉉．

甲辰春．余得交山史先生．先生弟蓄余．杯酒論文．令人氣志一新．迨乙巳仲春．余遊華下．先生出所藏諸
古帖眎余．余得縱目焉．香察、禮器二碑．爲漢隸最．禮器碑尚巋然無恙．此石久毀．存海內者二本．此本爲

郭允伯先生世藏。今歸先生。展縮變化。光怪陸離。眞神物也。竊聞神物知歸。信肰。　三原弟王焯書。

秦碑均已屢物。生平獨懷慕漢隸。最從朱仲宗家。覽漢多帖。時共朱長生、朱子斗嘆嗟爲毋可企及。既入華下。同王季安躋墨莊樓。東雲駒雲雛盡發藏漢唐名蹟。搜探一日。擊案飛舞。謂饜飫此生。已後見郭允伯。相與馳心千古。接形神外。談出商彝二法物。對峙几上。淵然爛然。出銅玉印章數百。龜蛇一羣。透迤背向。自撰印史幾帙。精微不可言。最後出郭香察隸華嶽碑。古姸雅秀。體製瓌偉。如沐雨新枝。愈挹愈靈。無痕迹足測。嚼杯賞識。惟恐違之。昔人謂金石不可磨滅。毋乃言是。其侍史之裝製。更爲絕倫。關中好事家總莫逾之。　天啓癸亥春暮社弟梁爾升君旭題。

允伯又藏郭香察書西嶽華山廟碑。隸法之妙。已有定價。而允伯所自爲跋辭旨詳覈。且書法爾淡。神意閒曠。幾與碑字相媲美。尤可賞也。允伯嗜古甚於飧飲。每出無論遠近。必以三代彝器秦漢人書晉唐人書數種隨行李。稅駕處先展一過。如不可一日無此君者。侍史史明靈假輩。復能不減方回。知及文章事。事有意。此帖裝製。實出其手。指精絕一時。令覽者增敬。即主人韻致高遠。又從可知識矣。　天啓三年上元後五日。友弟懷雛季鳳書。

是日友弟懷丸長生觀。　弟誼泮子斗同觀。

王元美謂挑拔平硬。如折刀訣。方是漢隸。今觀此碑文。及王語若合符。允伯博雅名家。精裝寶玩。而書法諸體。俱臻化境。心得之趣。源委波流。有自來矣。　同日友弟誼氾仲宗題。

是碑久蝕。舊搨且與古人墨蹟爭重矣。雲駒畜此。歸之允伯。允伯侍史裝潢妙得古法。政如芳蘭養以綺石。爲賞鑒家一段佳話。有宋米蔡好古奇癖。其易王略帖遂至相苦。眎雲駒允伯。寧無孫一籌。 南居仁

泰山殘碑無字。華山漢碑并無石。余欲補此兩碑。如束晳補南陔諸詩。非允伯秦漢手不稱也。不意典則尙在松談閣中。允伯所藏漢碑。此爲第一。 韓霖

敬題郭先生所藏華山碑。 西峯信嶽尊。茲碑亦祕寶。下□三千年。雲翰騁仙藻。古意結葳蕤。等若巨靈造。符采合天然。樸眞見元灝。世學江河奔。篆籀詭如埽。皇穹最珍惜。風火急崩倒。杳渺二百春。蒼頡勿可考。郭翁嗜癖深。感發胥庭早。帝賚先蹟存。付與叶神巧。苦理渾渾全。點畫豪毛好。郭翁參其源。衆流極淵討。塵海張玉壺。蕃林秀瑤草。往聞湘東人。鳥跡見遺槀。持此追古義。權輿適懷抱。劉慕匪遐尋。許詢有餘道。 五湖社弟陸啓浤具草

郭允伯先生家藏華山碑歌 生平金石供談藪。華山隸古爲之宗。五嶽列位乃居首。三條分方剛處中。雲煙奇服豈常度。紫綠仙姿寧足容。削成純骨祇積鐵。矗立趺影疑從風。漢碑不著書誰子。碑勒姓名從此始。君家香察垂典刑。直從篆籀擢肋髓。翩留上谷希鴻蹤。騖得曇礦光研史。巨靈高掌無擘痕。玉女明星有藏美。後二千年求本支。沚園老子工臨池。輕拂徐振留體氣。緩按急挑尋險巇。坐卧其下定幾日。瘦硬通神寧我欺。從茲神明還舊觀。金題玉躞長陸離。 社弟金陵孫國枚

華山碑銘爲允伯先生 書契邈焉。籀篆錯猗。熒熒古神。結于華峙。大不諱靈。復遘之燬。石燬文留。錫及

郭子。郭子參署。癸文擊髓。古神未墜。布蔚有以。我覽星雲。在郭子指。郭子曰否。在茲石理。石邪文邪指耶。唯郭子爾爾。　年家社小弟司馬巍

漢魏碑例不著書刻人姓名。獨此題郭香察書爲異。洪适隸釋云。東漢循王莽禁無雙名。郭香察書者。察涖他人之書。又唐徐浩古迹記。以爲蔡中郎書。余按碑文云。京兆尹勑監都水掾霸陵杜遷市石。句遣書佐新豐郭香察書。爲二事。則洪公言似亦有據。但書雖遒勁。殊不類中郎。郭香何人。乃涖中郎書耶。且市石察書刻者皆著其名。而獨無中郎名何也。徐浩生唐盛時。去漢近。其人又深于字學。不應謬妄至此。皆不可曉。至如楊文貞公跋。遂以爲郭香書。則察字無屬。不成文理矣。此碑嘉靖中猶在。一縣令修岳廟石門。視殿上碑題。皆當時顯者。恐獲責罰。此碑年久。遂碎爲砌石。余從東肇商借舊本而書其後如此云。

此盩厔趙氏子函跋也。軼之。華山王宏嘉玉質補書已亥中秋後三日余四十七歲用方于魯墨。

華山碑墨搨傳世絕少。先君子晚年。得宋商邱家雙鉤本。謂如對臨三百過。庶幾方駕古人。遂棄人事而爲之。已至二百餘矣。不幸捐館。使此搨前二十年來京師。先君子之咨賞寶愛。又當何如。夫名跡流傳。亦貴人能習其法耳。使遇之者不學。學之者不遇。又與不傳何異。今茲題跋十數公。雖號善書。如王文安沈文恪者。猶未兼通隸學。而先君子折肱於此。退筆成冢。始終不獲一見。事之相左。有數存耶。又不知前此爲何人所藏。幾令神物不顯於世。今乃爲鑒賞家所得。殆可無憾已。舊傳內廷有此碑。吾吳顧南原求於東海徐相國。僅獲一見。遂疑余家雙鉤本或出於此。不知商邱另有一本。完善無缺。開府吳中時。士人俱

得借觀。歸愚沈宗伯亦及見之。南原碑考。明言從商邱宋尙書摹得。可知外間所傳。皆妄論也　乾隆三十四年七月上澣。吳江陸燿跋。

漢隸存於世者無幾。其舊搨則更難得矣。此帖碑板久毀。而楮墨色亦漸就古。宛委嗜好奇癖。此其一斑耳。關之沁易來復。

余少日嘗學摹漢隸。念此碑久化烏有。欲覓一紙不可得。乃允伯獨得此於雲駒所。文人好古。往往於神物有奇遘。亦天之所畀。非出人意。雲駒以圖史世其家。能割此以遺所親致。豈在允伯下。天地間何可一日無此輩人。　南居益。

乾隆甲午冬。吾友朱竹君學使自江南歸。以所得王無異藏本見示。卽所謂闕一百五字本也。予借來齋中。殫十日思力。幷諸跋鉤摹裝爲册。此本明萬歷中藏華陰東肇商雲駒蔭商雲雛兄弟之墨莊樓。雲駒以贈華州郭宗昌允伯。允伯號泚園。又號宛委山人。所居有松談閣。其家僮惠璽假史明二人者善裝潢。於天啓四年重裝。今此摹册尺寸悉依之也。入國朝。歸華陰王宏撰嘯月樓。宏撰字無異。號山史。康熙八年攜此本至京師。明年庚戌。自跋于後云。孫少宰有跋。而庚子銷夏記無之。後轉歸徽之何氏。（程易疇說何氏號素）峯。乾隆丙戌。歸徽州學官上海黃文蓮星槎。後七年癸巳。星槎以歸竹君。吳江陸廬墟自識其臨本云。予得華山碑雙鉤本於顧南原家。謂從商邱宋尙書摹得。其原碑卽華陰王無異家藏本。南原隸辨亦云。予從商邱宋尙書摹得之。卽無異藏本也。方綱既借竹君鉤摹此本爲册。亦遂信爲卽商邱藏本矣。今年戊

戌五月曲阜桂未谷從顏氏家得金壽門雙鈎商邱家藏本則凡王無異所闕之字此皆有因更爲鈎摹一本又借竹君本來細校別摹其副以寄陝西俾中丞畢公勒諸祠下既而以商邱詩核之則所謂宋搨僅闕十字者蓋卽此本也而顧陸所謂文字完好者亦卽此本蓋原石第三行首歲字八行末門字十行持節祀焉節字末行杜遷石三字遺書佐書字又郿字又蘇張下二字君下一字此十一字皆極殘損而亦皆稍可以意補者也（陸臨第三十二本自跋云近得補損之法）是商邱之本闕十字王無異本闕百五字判然二本同在人間實無可疑者南原之說姜白蒲亦云爾此則傳聞之誤亦不必以爲疑矣春秋傳傳字陸臨正同而顧不錄者偶失之耳予既喜二本積疑一旦豁然而又以未得闕十字之本快一對臨爲憾故姑就壽門雙鈎本補入王無異本以成全璧延平劍合終當有日爾（姜名任脩如皐人雍正元年以王無異本摹勒上石）三原王焯跋在康熙四年乙巳此在商邱得是碑之前三十餘年而已稱存海內者二本則是本並著於世久矣而陳子文金石遺文錄云華岳廟碑趙子函舊物授諸王山史者（趙子函三字當是郭允伯三字之誤）已轉畀淮浦張力臣子訊之不獲循環於胸次者垂三十年甲申臘月出守黔中道經邗上從舊友周儀一處得見此碑繼晷臨摹兼錄諸題跋乙酉二月十三日皖江舟中書按劉潤生再觀此碑在康熙十四年乙卯下至四十四年乙酉正三十年而此碑後有山史庚戌六月自跋則其歸張力臣當卽在此數年之後而宋漫堂得華山碑在康熙一十八年己卯陳子文則於康熙四十三年甲申見之邗上其非宋漫堂本可知此亦世有二本之確證矣乾隆戊戌秋七月九日北平翁方綱識

瘦同將之陝西因畢秋帆中丞修嶽廟俾予重摹延熹碑勒

之石。系以詩。 二東王郭皆秦人。不聞手摹重勒秦。吳中近來好事者。前姜後陸爭鐫珉。皆云商邱宋氏

自闕百闕十誰比倫。滄浪亭子漫堂詠。翠微園後二十春。既從河北王氏購。王文蓀。那羨華下王家珍。或云

陸臨宋藏本。完善宛出氈椎新。又在十字損者上。幾若三本堂皆陳。諸公所記必一誤。萬事目覩方爲眞。

陸云欲臨三百遍。前後巧拙奚斷斷。山川精靈蓋不偶。金天盼蠁崇明禋。中丞好古重市石。舍人儻亦杜

郭隣。兼旬催我始落筆。霽景正値澄秋旻。窗光墨縷引一髮。倏忽倒薤垂千鈞。初如攀鎖上龍背。步步追

躡疑有神。又若通天箭筈口。嶽蓮雲斷橫關津。孰云方整卽奇古。要信妥帖方嶙峋。向來中郎認髣髴。徒

與洪婁追後塵。我臨此本帀一再。但覺元氣來渾淪。他時足躡五千仞。肅拜祠下重逡巡。歸來巾箱磨片

石。兒孫雖遠氣脈親。世間眞復有二本。與雲觸石孰主賓。未知山靈許我否。因君致問玉井濱。曲阜桂未

谷以顏氏所藏華嶽碑雙鉤本見示。卽顧南原所謂商邱宋氏完好本也。爰爲補摹賦此。 華陰商邱各

藏一。一闕百五一闕十。疊疑此語今信之。不敢專矜舊所習。惜兩石本不並几。此出鉤摹太拙澀。按圖既

喜字無假。寄陝況値碑重立。當時姜陸一再刻。爭託商邱所什襲。豈無中間補綴筆。正爲追還元氣急。方

員奇正文質兼。果若斯言焉得及。舊云中郎非貌取。我昨石經粗綆汲。史晨夏承約略間。次仲籀斯相出

入。可憐今代顧文學。撐拒洪婁頗岌岌。買璞周人臘豈知。無權子莫中焉執。端從全搨論氣體。何止二京

量等級。洪家急就已纖古。訓纂凡將要收拾。商邱雖說字抵珠。深意誰續前賢集。我得見與顧陸同。石本

又先膏馥裛。窗光響搨勤積旬。河北關西盡吾笈。月明如水墨如珠。欻是蓮峯雲氣溼。雙鉤更不費筆描。

篆縷空烟自呼吸。　商邱陳伯恭編修刻予所摹漢延熹華岳碑。賦此代跋。　陳子刻此蓋有由。前後嗜古皆商邱。商邱之本不可見。手追目想二十秋。華陰所藏或疑是。異哉我忽睹雙鈎。冬心先生大滌住。金諱門所摹。何以得見梁園收。安知非出鼠腊假。奇在二本鍼石投。一百五處玉壘合。儼八萬戶凹丸修。華陰本闕月徽腑。前脇後尾纖纖留。尙煩前人屢驚怪。欲於漢隸矜最優。商邱本拓想更早。波法必極豐而遒。漢隸於斯特小變。遒其剛勁豐其柔。中郎蹟自石經外。劉熊最著不可求。夏承州輔幾摹勒。吾於夏石窮冥搜。頗信中郎法不遠。無若此刻神相謀。書評豈必黨徐浩。圖經要與題鍾繇。故從兩本證一是。瘦肥增減得巧儉。參以七經尙書法。鴈行苗裔風悠悠。碑後作圖寸縮尺。近刻欲倣褚與牛。昨者中丞岳祠搨。紙本摹寄煩置郵。私心終擬自市石。喬嶽精靈非易酬。陳子浩蕩生感激。手磨萬墨工末鳩。萬墨伯恭齋名。盡刻前賢跋讚詠。十日據案精校讐。未知西陂鑒賞日。賓朋之樂有此不。西陂一本倘在世。深夜光氣騰蛟虯。必驚隣家聒村巷。陳子力購寧肯休。爾時再借華陰本。對案寶鼎歊雲浮。然後踐我市石願。陝本陳本鼎足儔。金精元氣射東海。蓮池下覩沫一漚。要窮石泥銀牒紀。鈎梯字勒神所遊。莫輕界文續隸續。神之式之同咨疇。松風吹沸墨花舞。寒具不怕桓元油。己亥正月三日。方綱書於小蓬萊閣。

吾邑漫堂太宰。所收漢延熹華嶽廟碑。往時著錄家。或疑爲即王山史所藏本。覃溪前輩。於予寓齋檢西陂類稿諸什。因辨證二本源委。予既愛先生摹勒之精。攷訂之勤。足與此蹟並傳不朽。且俾吾鄉故家藏本藹然大白於世。既爲鳩工開雕。爰檢西陂之詠。再錄於此。西陂延熹華岳廟碑歌云。迢遙太華參金天。

虞周巡幸禋祀虔。集靈宮建炎漢代。飾闕載紀延熹年。望仙門下鎸最巖。隸書壯偉鮫螭纏。經始者誰袁太守。市石者誰從事遷。郭香察書義莫辨。徐洪考究終茫然。（徐浩古蹟記以爲蔡中郎書。洪适隸釋云郭香察書者。察涖它人之書也。）端嚴自可配白帝。奇古直欲追周宣。無論史晨與韓敕。撇畫已啓光和先。桓靈秕政令人恨。斯文煩盛千秋傳。片石不隨鐘簴改。精光奕奕射嶽蓮。後來好事錄金石。上絜斯邈邕隨肩。有明中葉遭擊捁。神物消滅同飛烟。闕中祕藏或一二。剝落那得驪珠全。此本宋搨缺僅十。一字可博一金錢。河北金吾（王文蓀鵬冲。）老愛此。摩挲珍比璠璵。何幸鴻寶入我篋。虹光頓壓書畫船。寄語郭髯趙崡二子道。於今好古應讓西陂專。邵長蘅和云。華山作鎮帝所宮。拔地削成三芙蓉。明星玉女竝娟嫮。天神博處鉤梯通。少昊金天斡元化。虞巡周望秩祀崇。茂陵劉郎蘄不死。集靈宮築山之趾。松喬芝蓋紛往來。子仙茅龍大譎詭。亡新變亂迨東京。文字磨滅餘荒阤。此碑紀年延熹八。四月維夏日廿九。勒石者誰宏農守。袁逢開先孫璆後。郭香察書恐臆說。曰蔡中郎亦無攷。（句）或云漢魏古碑今猶有。例不書名著誰某。紛紜辨較姑置之。隸法第一眞瑰奇。公此石本得何所。點畫完好無瑕疵。圓方古匾體□（偏）。挑拔勁如折刀鈹。斯邈故是丈人行。冰潮呼作大小兒。光和以前得有此。岣嶁石鼓肩相隨。我思桓靈秕政吁可詫。歎息痛恨誰能那。鈎黨橫塡北寺獄。僨官吏諧西園貨。太學石經空駢塡。鴻都鳥篆脅胃唯。維陽鐘簴俄銷爍。飛廉銅馬亦椎破。嶽碑最巖巋然存。千五百年安帖妥。明嘉靖間始遭捁。有如嶧碑焚野火。我聞昔人作長歌。缺百廿字相矜夸。何況此本缺僅十。紙新墨古神不磨。虎爪攫拏氣鬱倔。蒼虯鐵屈枯枝柯。知公鑒賞有眞識。棐几一日三摩挲。凴山

公和云．太華山高五千仞．金岳克配是天峻．虞巡周狩省方同．中間纂以嬴秦閏．芒碭風雲起赤龍．山川祠祭旅秩宗．茂陵轍跡徧天下．集靈宮築崤函封．亡新矯誣神不享．露盤零落仙人掌．建武以還圭璧虔．勒銘實自宏農．放河南山鎮冠雍梁．時巡禮與恆岱方．觸石興雲播農桑．有年祈報神歆香．碑建延熹紀年八．四月廿九日逢甲．袁逢經始孫璆成．最厜嵯峨聳軒豁．石從霸陵杜遷市．書遣新豐郭香察．慨自蒼頡籀史丞相斯．龜文龍爪迷前規．小篆程邈改爲隸．六體又雜甄豐爲．李陽冰潮遞擅奇．八分由隸權輿之．要知漢隸之妙在龍舉．戈波撇畫如錐書．此帖鼎峙骨力強．方璧圓珠鼎彝古．（朱竹垞云．漢隸三種．一方整．一流麗．一奇古．此帖兼之．）徐浩以爲蔡邕書．邕時稱疾方閒居．固辭五侯鼓琴召．肯上三峯倒薤披．浩之所記殆訛繆．獨惜嶽碑名字漏．或云漢刻例不名．我隘見聞向誰究．此事捃摭無短長．桓靈時事關大綱．□宮黨錮奄人獨．青虹墮殿星孛狼．兒生兩頭四臂妖非祥．三十六萬黃巾黃．可憐帝子逃螢光．獨有茲碑嶢嶪不隨炎劉亡．世事都從駒隙退．千五百年陵谷墮．每歌滄桑變幻多．方知文字因緣大．嘉靖年間令不才．破爲砌石委蒿萊．六丁假手一何毒．詎殊轟擊霹靂雷．烏嘷有成必壞循環理．萬事紛綸盡如此．商邱公耽集古錄．剜苦剔蘚皆標目．何處購此最古本．字皆可識摩挲讀．舊搨已苦缺百廿．此但漫漶十五六．嶧山岣嶁不可求．此帖寶之同圖球．集靈宮亦易詳考．未須更駁歐陽修．吳荊山和云．華碑漢隸推第一．芒奪少昊金天晶．東追嶧碑南岣嶁．光價鼎立齊崢嶸．商邱先生雅好古．得此善本識鑒精．紙新字完少缺畫．嗟余一見心魂驚．此碑刻自宏農守．袁孫接跡勞經營．延熹八年斗建巳．月廿九日告厥成．郭香察書紛聚訟．古碑

謂不署姓名。或云中郎亦罕據。筆蹤驚絕要莫京。虎螭攫拏鳳飄翠。長翎修鬣摩鵬鯨。規連珠樹矩波玉。圓流方折隨縱橫。按之隸法兼衆妙。欲名一體誠難評。祖禰上湖繪斯派。昔爵下郎潮陽林。嵩平石經尙晚出。堪與追逐稱弟兄。桓靈敗德不足數。摩挲墨妙聊娛情。吾聞太華削成爲千仞。河神手擘與崖崩。崇泉大磴閟金液。乘龍戲博多仙靈。此碑歷千五百載。呵護應煩勑六丁。有明嘉靖遭搯棄。可惜神物歸杳冥。成毁相因固其理。世事反覆誰能憑。不見嶧山之碑焚野火。岣嶁蹟祕湖泗零。公得此本眞希有。一字便足輕連城。王孟穀和云。往歲行經華陰道。岳廟肅肅金天開。老樹陰森蔭階戺。古碑寥落蒼苔。摳衣爰登最高閣。三峯咫尺高崔巍。雲氣蒼茫衣袂接。夕陽明滅衆雛堆。碣諸大片不肯喫。搖鞭西向迴黃埃。公作華嶽廟碑詩寄我。句讀之口中流沫。字裏轟風雷。金鐘大鏞自撞擊。韓蘇石鼓從胚胎。和詩兩篇盤硬語。牽連紀載能別裁。論文人馮山公、昌黎有與馮宿論文書。聲出咮吻。種瓜者邵青門。手掀于鬣。鬣余作和恐蛇足。力薄氣索難瑋瑰。惟雍州古帝王宅。柴望上自虞周推。嬴顚劉熾盛祠祀。茂陵仙客秋風才。承露銅盤切霄漢。西毋爲乞蟠桃栽。甲帳珠簾忽零落。初明腸斷通天臺。洎乎東京際衰亂。黃門北寺吁可哀。廿陵南北召鈎黨。豺虎遘患遂令廟闕陵墓成飛灰。集靈宮不可復見。延熹碑碣留蒿萊。千五百年尙無恙。有明中葉方隳隤。宋代摸搨幸近古。譬如湯孔辭氣兼而該。公從金吾得此本。聖所貴重逾璃瑰。詩中縷述信譎詭。察涖書寫其誰哉。筋垂薤倒體奕奕。龍拏鳳躍形恢恢。卽非兇邕奏妙技。總依隸遡窮初荄。爰歷凡將未遐遠。八分三體供瀠洄。五丁抉取字僅十。北斗增色連三台。太學苦縣盡澌滅。護持完好惟茲幾。好之有

力盡克致集古序□長昭回我猶未見摹擬澁一似有物橫頤頰新秋旗門懷剌往小滄浪畔聊追陪借觀亦不求甚解何妨傳示同提孩摩挲不將寒具汚富其得意且須卷還什襲放膽傾金罍以上數詩並載漫堂集中今得附錄碑本之後時在先生得此碑後之八十年也　乾隆戊戌十二月日商邱陳崇本識

漢延熹八年西嶽華山廟碑跋

西嶽華山廟碑毀於前明嘉靖中傳於今者有三本一王山史本一宋漫堂本一全謝山本顧南原王虛舟謂宋本卽王本文字完好今王本藏朱竹君學士家前後闕百餘字且無宋氏題記蓋顧王誤也翁覃溪祕閣摹刻王本桂未谷明經以舊人雙鉤宋本補其闕文屬余跋尾按西嶽之稱見虞書毛詩序左傳五嶽之稱見周禮禮記東嶽所在古今無異辭矣南嶽秦漢之時有二說始皇渡淮水先之衡山南郡後浮江至湘山祠項羽立鄱君吳芮爲衡山王都邾孝武帝登禮灊之天柱山號曰南嶽是也北嶽金元以後亦有二說金世宗大定間或言今既都燕當別議五嶽名明馬文升胡來貢屢請改祠北嶽於渾源州是也西嶽中嶽異說滋多甚或一篇之文一人之書一書之注而前後不同大都以嵩高太華吳嶽太岳四山爲進退爾雅釋山既云河南華河西嶽別言山大而高崧則五嶽無嵩高矣又云華山爲西嶽嵩高爲中嶽其不數河西之嶽與史記帝堯本紀述舜事曰五月南巡狩八月西巡狩十一月朔巡狩皆如初則唐虞無中嶽矣封禪書釋尙書巡狩四嶽之名增其文曰中嶽嵩高也又云昔三代之君皆在河洛之

間。故嵩高爲中嶽。公羊傳隱公八年注引尚書。亦曰。十有一月朔巡狩。至於北嶽。如西禮。還至嵩如初禮。其尚書傳本有二。與康成注書康誥云。岐鎬之域。處五嶽之外。注周禮大宗伯五嶽云。西曰華山。中曰嵩高山。則西周畿內無西嶽矣。注大司樂又云。華在豫州。嶽在雍州。雜問志亦云。周都豐鎬。故以吳嶽爲西嶽。將大宗伯五嶽爲周以前之制。與漢魏以來言四嶽者。如伏生尚書虞夏傳、毛氏詩嵩高傳、李巡爾雅注、古文尚書舜典傳、杜氏左傳昭公四年集解、及春秋釋例言五嶽者。如孝經鉤命訣、水經、說苑、白虎通、通德論、說文解字、風俗通義、王逸九嘆章句、服虔左傳解誼、王肅尚書注、張華博物志、京相璠春秋土地名、郭璞山海經傳。於南嶽或不同。而中嵩西華。無不同者。趙宋山齋易氏周禮總義、竹埜葉氏禮經會元、秀岩李氏周禮五嶽辨出。主康成後說。謂周都豐鎬。以太華爲中嶽。嶽山爲西嶽。而不數嵩高。元初仁山金氏資治通鑑前編出。又就李說推之。謂堯都冀州。以嶽山爲西嶽。太岳爲中嶽。而不數太華。近日朱氏鶴齡、閻氏若璩、胡氏渭生、脈故喜新。或同山齋竹埜秀岩。或同仁山。其說益歧。其辨也亦益力。吾謂禹本紀及水經。皆云崑崙墟在西北。去嵩高五萬里。地之中也。崑崙地之中。嵩高中國之中。中嶽之名。所由來也。唐虞有中嶽。商書云咨四嶽。國語云胙四嶽。國中嶽不建官。猶九州而八伯。畿內不置伯也。周亦有云四嶽者。詩序般巡狩而祀四嶽河海。左傳昭公四年。司馬侯曰。四嶽三塗。陽城太室。荊山中南。九州之險。不得云周無中嶽也。禹貢之太岳。職方爾雅之嶽山。非嶽瀆之嶽。猶五等諸侯之公之伯。非公孤之公。牧伯之伯。職方渾言山鎮。升雝之嶽。冀之霍以爲嶽。揚之會稽、青之沂、幽之醫無閭、何一非嶽也。改河西之

嶽爲西嶽。唐肅宗至德二年事。周無明文。秦漢亦無明文也。史記漢書雖云武帝登禮中嶽太室、猶附文帝開皇十四年。唐元宗天寶十載以霍山爲冀州鎮。非漢以前嵩不名嶽。隋以前霍不名鎮也。且隋唐二帝既尊禮霍山。霍山本爲嶽而降之鎮。亦必無之理也。酈氏水經渭水篇注。顏氏匡謬正俗、歐陽氏集古錄朱氏墨池編、趙氏金石錄、洪氏隸釋、婁氏漢隸字原、無名氏古文苑載漢碑。有永和元年西嶽石闕銘。延熹八年西嶽華山廟碑。光和二年西嶽華山亭碑。修西嶽廟碑。修西嶽廟復民賦碑。建安中西嶽華山堂闕碑銘。皆以華爲西嶽。此碑爲延熹八年立。文云周禮職方氏河南山鎮曰華。謂之西嶽。而光和二年修嶽廟碑文。亦云。周禮職方氏華謂之西嶽。尤可證康成大司樂注之誤。其云唐虞巡狩四嶽皆以四時之中月。若不知有中嶽者。然則所見尚書本不同。故尚書虞夏傳、禮記王制、明言五嶽視三公。其敘巡狩亦止四岳也。其辭又云。崇冠二州。古曰雝梁。與引職方河南豫州之文若相牴牾。吾謂唐虞有梁州。故禹貢華陽爲梁。周無梁州。故職方華山入豫。漢兼夏周之制。而改雝曰涼。改梁曰益。其時州無雝梁之名。故尊之曰古。山在華陰縣南。縣屬京兆尹。改屬宏農郡。皆領於司隸。山不在涼益之部。故歸之古曰雝梁也。何以不言豫。漢實有豫州。不可云古也。何以云遂荒華陽。何以云傿於函岐。華山之陽則梁。其陰則雝。高祖初封南鄭。後都長安。故以周之文武爲比也。何以云奄有河朔。曰。王存元豐九域志、毛晃禹貢指南云華山四州之際。東北冀。東南豫。西南梁。西北雝。十字分之。四隅爲四州。碑言河南、言河朔、言雝梁。舉四隅也。反覆推考。書此以應未谷之屬。

乾隆庚子五月日歸安丁杰小雅氏跋於京都外城爛麵衚衕。

右先大夫華嶽廟碑跋尾草稿一篇。和翁覃溪前輩詔詩稿一首。昔曾脫稿。未及手題碑後。錫庚嘗擬倩善書者補書之。轉恐流傳後世。未得其眞。且文內推論篆隸楷遞變之由。形聲假借通用之故。非得六書神指。鮮能繕寫如式。今謹取草稿原紙裝附拓本末。並將是碑流傳藏弆之所自。考錄于後。按是碑在明嘉靖三十四年地震石毀。其拓本傳于海內者僅三本。一曰長垣本。一曰四明本。一曰關中本、亦曰華陰本。長垣本者。明季王文蓀鵬冲所藏。康熙己卯歸商邱宋漫堂犖。乾隆癸丑。商邱陳伯恭宗丞得之。今入成親王詒晉齋中。四明本者。明時藏寧波豐南禺熙萬卷樓。國朝歸鄞全謝山祖望。尋又歸鄞范氏懋柱天一閣。乾隆庚戌。嘉定錢辛楣少詹得之。今歸儀徵阮伯元中丞。其關中本者。明萬歷中藏陝西東雲駒肇商雲雛蔭商昆弟墨莊樓。以貽武平郭允伯宗昌。允伯復貽華陰王山史宏撰。康熙間、在淮安張力臣弨家。甲申年海寧陳子文奕禧尚見于揚州周確齋儀處。不知何時轉入于歙。乾隆丙戌。上海黃星槎文蓮爲徽州學官得之。癸巳以贈先大夫。此本是也。陳子文金石遺文跋謂此碑趙子函舊物。授諸王山史者。按山史兩跋。雖未言得自允伯。而碑內南廷鉉跋云。山史與泚園爲莫逆友。其藏于嘯月樓與藏於松譚閣。當無以異。其爲允伯授諸山史無疑。趙崡石墨鐫華跋是碑云。從東肇商借舊本而書其後。是此碑並非子函舊物。且其時尚未歸允伯。又烏從授諸山史乎。又云已轉畀張力臣。予再三訊之不獲。按是本內有淮安張弨力臣觀于砥齋數字。蓋其時力臣始見之。山史尚未歸之。與松江王蘭泉司寇金石萃編、乃謂此本後歸商邱侯氏。乾隆初上海凌公如煥督學河南得之。黃文蓮與凌同鄉。且有戚。遂歸黃氏。按

華山碑藏諸商邱宋氏。不聞藏于侯氏。宋氏得自康熙己卯。幾及百年。至乾隆癸丑始出。固非凌公所能得。而錢辛楣少詹跋此本。謂其不知何時傳入新安故家。陸朗夫中丞跋亦云。不知前此爲何人所藏。黃果得諸凌。既求二公作跋。何以不明言所自耶。司寇未親見是本。遂致傳聞異詞。未可爲據也。蓋山史既得此本。手書戒子孫不得令人輕爲題跋。是後流傳之家。亦竟無跋之者。遂未由考厥從來。又以允伯親督侍史史明靈偃輩手裝完整。未忍增損。乃將孫少宰顧徵君諸跋別爲一册。致前賢手跡不得並傳。今顧跋尚見于金石文字記。而孫跋庚子消夏記闕如。爲可惜也。三本長垣本最爲完好。僅闕十字。顧南原、高西園、金壽門雙鉤本皆出于此。翁氏摹本。於關中本殘闕處。復取金壽門雙鉤本補之。以洪氏隸釋校之。竟謂一字無闕。四明本與關中本相較。紙色字數相埒。殆同時拓於宋末者。而四明本爲原拓全張。未經裁截。尤足貴耳。二本並闕九十七字。故較遜長垣之全。然翁覃溪閣學跋長垣本。謂其用墨過重。不無稍掩畫痕之憾。惟山史本紙墨調勻。古色盎然。雖不無損失。而神理最厚。前人題識亦最富。洵名蹟也。獨鑒賞若此。然則三本正如三峯對峙。並秀爭奇。而不相掩。與三原王丹麓焯跋。謂存海內二本。當時四明本藏于豐全范諸家未出。士大夫皆未之見耳。顧南原摹得商邱本。謂即無異本。蓋當時一在河南。一在陜西。南原未親見此本。故誤合爲一也。朱竹垞跋長垣本。謂余生平僅見一本。漫漶已甚。按關中本爲趙顧諸人著錄之所據。亭林稱其文字完好。固竹垞所未見。諒當時尚別有一本。聞諸曲阜桂未谷進士云。吳江陸直之在西安曾見兩本。一售於惠民李衍孫。想嘉靖未毀以前。自必有好事者時時拓之。奚必宋

拓耶。然則三本之外。尙不止此數耶。是本自癸巳歲先大夫視學安徽。攜之歸都。越九年先大夫下世。錫庚煢煢抱守。今茲辛未。又三十年。計藏于余家前後三十九年矣。中間。當道出重貲購之不可。後幾爲胠篋以術取去。錫庚每出必以隨。未敢輕以示人。若是乎其愼之也。客歲庚午。錫庚服官山西。滿洲高孟蟾方伯適有唐三藏聖教序。亦爲允伯家物。蕪湖黃左田學使假而合觀。繫之詩。以紀二本去允伯手百九十年。復會合于晉。爲金石奇緣。値錫庚遭謗被逮。方伯憐其窘迫。固留此碑。欲助以鍰金。錫庚苦索再三。乃還之以歸。然裝潢已損失泰半。因念雲煙過眼。聚散無定。自傷學殖荒落。日負初心。誠恐手澤所遺致有失墜。亟重裝之。輒考錄自明以來流傳藏弆之家。並取長垣四明二本。校論離合同異之跡。著于篇。庶後之覽者。知是本流傳有自。則錫庚兢兢焉謹守勿失之志。藉不泯哉。時嘉慶十六年歲次辛未八月朔。

大興朱錫庚謹識。

元按翁氏摹本冊尾云。漢西嶽華山廟碑。延熹八年立。此拓本較洪氏隸釋少九十七字。則宋末所拓。抑明初所拓皆未可知。今人獨貴之者。石久亡而拓本無二也。昔都南濠妭徐浩古迹記以爲蔡中郎書。趙子函云。郭香乃蔡中郎書邪。今雖不能定爲果中郎書。然顧亭林、朱竹垞皆謂律歷志郭香卽此人。攷郭香之名見于五官郎中馮光、沛相上計掾陳晃奏中事下三府集議。其時坐侍中西北與光晃相難問者。卽蔡邕。衡在熹平四年三月九日也。邕可以理香之說。則香何不可以察邕之書哉。邕集中所爲楊秉碑。正在延熹八年。而秉又華陰人也。若碑中字體奇正互出。古今迭用。非邕隸勢所謂修短

相副。異體同勢。奇姿譎誕。靡有常制者乎。卽以一二字略言之。如克字陵字皆加點。與說文不合。而與古籀奇字轉近。夏承碑克字亦有點。世或以夓碑亦出中郎。雖不可盡信。然必非無因也。佩觿云。李少監陽冰說蔡中郎以豊同豐。又與此碑合矣。惟以王爲玉。玉欣救思六二切。玉工也。今以通玉。則未知何出。然載攷高直關楊著碑楊統碑陰皆然。是玉王通用。漢人類如此矣。至于碑額廟字甪作[illegible]。則諸體所無。不敢妄爲之說也。竹垞云。兼諸碑之長。爲漢隸第一。愚謂兼諸碑之長則然矣。至若禮器、白石卒史二碑之渾古蒼朴。要無復楷隸之蹤。此碑上通篆。下通楷。借以觀前後變劃之所以然。則於書道源流最易見也。夫使人易見者。非其最至者也。婁彥發字源、摹勢頗有誤。顧南原隸辨多正之。南原摹自宋漫堂家雙鉤本。漫堂雙鉤則出自此本。吾友朱竹君學使得自江南。歸而示予。遂借於齋中。殫十日思力。雙鉤此本。未知去漫堂本若何。顧以前人往復鑒賞之物。方綱後生末學。得十日與俱足矣。幷臨其跋語數條。裝册而書于後。乾隆三十有九年歲在甲午十月十九日。　碑石有紋如碁局。後有唐人題名。今皆不可攷矣。趙子函跋、謂嘉靖中縣令修嶽廟。碎爲砌石。顧亭林謂嘉靖三十、四年地震毀。二說不同。然使果毀于地震。亦必尙有片石存者。恐趙說是也。此拓本。明萬歷中藏華陰東肇商雲駒蔭商雲雛兄弟之墨莊樓。雲駒以贈華州郭宗昌允伯。允伯號沚園。又號宛委山人。所居有松談閣。其家僮惠靈偃史明二人者。善裝潢。於天啓四年重裝。入國朝。歸華陰王宏撰嘯月樓。宏撰字無異。號山史。於康熙八年。攜此帖至京師。明年庚戌。自跋于後。戒子孫不得輕乞人題跋。又云。孫顧王三跋別爲

册。顧跋見金石文字記。而孫跋庚子銷夏記無之。此後轉入江南。宋漫堂中丞曾就此雙鈎。而此本歸歙之何氏。乾隆三十一年丙戌。歸徽州學官上海黃文蓮星槎。從七年癸巳。星槎以贈朱竹君學使。學使援史記封禪書、漢書郊祀志、後漢袁安傳以證其事。又据六書以考是碑。其可以見篆隸楷之遞變者有六。一曰本字。慮箹華嶽是也。二曰古通字。壹脩瑕趾亭摩大共女是也。三曰與小篆合。侯殷與秦臺登風擧起精銘曰奄州惟恭尉陰臨會是也。四曰變篆而意則存。稱其年農判嚴嵯梁雍展斂畜是也。五曰變篆作俗書之俑。周禮之通氣歲夏承召時豊遷前亡西深垂于棄舞漢兼章聲吉無明京陵得掾遮勑穎是也。六曰篆變而楷不从。施是虞原峻翊致是也。竹君自跋云爾。而關字从夕。則併寓三五盆關之義。不特門觀而已。顧南原之是正諸字也。獨於岐字、引玉篇父爲古支字。然玉篇初無此文而婁彥發原本。此字尚與碑合。不知南原何以正之。若陵字加點。則諸家皆未之及。蓋字勢之變。非一端而已也。竹君得此本之明年。借留予寶蘇室。旬日來晝夜耽翫。若亦與予有深契者。他日儻力能巾石。叜過好手。庶得重勒片石。傳之翰墨精靈。名嶽神祇。共聞斯言。已是日又書。

華山廟碑歌爲朱竹君學使賦。漢安元嘉與永壽。東京碑字皆未磨。今人獨于此碑惜。謂出中郎重摩挲。或云會稽攷古誤。太史郎邪中郎過。元常元嘉卒史字。稚圭信否圖經訛。箭笴門閭殿基砌。嘉靖年以麓沙刪。趙廟所以慨作跋。跋與洪趙非一科。誰知此跋宛在此。葉葉蠅楷如擘窠。椒花舫深塵不到。未展額篆先吟哦。上溯周禮職方氏。下薦巡狩豐年歌。霸陵新豐地特紀。袁君孫君績駢羅。昭卬瞻仰女汝合。鑒亭字要加

切磋。（碑以鑒爲臨亭爲亭。洪未釋者。）惟初分隸次仲作。王蕭之志交相訶。建初熹平源溯委。韓詩鄭易謬則那。篆與隸分遞相減。初但俯仰無撇波。華山華亭記樊毅。三碑皆系于光和。建寧出前建初後。篆隸斟酌無偏頗。鎔金屈鐵六百字。金精白帝高嵯峨。三峯萬古一元氣。想見於此旋羲娥。精神融結到此本。二百年前已無多。[illegible]駒雲雛二東子。墨莊樓中同手摩。郭髯題曰郭香察。小史遞以凍筆呵。裝潢一藝成故實。方于瞽亦矜丸螺。（趙子函跋。華山王宏嘉用方于瞽墨補書。）松談閣又翠微閣。山史筆力追隸蝌。孫顧二跋不可見。諸老白髮來婆娑。百年又隨江南客。星虹萬丈藏煙蘿。君今輕裝南返北。一本匣抵千金馱。君精六書勝于郭。尉律不止言廣戈。宜討本原證文字。昌黎所謂如懸河。亭林昔亦吉金擬。但稽職司不及它。一碑可以該漢隸。斐機字源較若何。甲午正月作。十月十八日重書於此册後。

元按翁氏摹册本。又於前三幅上下左右書曰。宋漫堂家藏本。是僅闕十字之本。與此非一本也。予此跋尚是爲他說所惑爾。戊戌夏別有跋考正之。在雙鈎本內。七夕後一日雨中記。　又曰。漫堂本即王長垣本。今歸商邱陳學士崇本。予借摹一本。別裝爲册。雖漫堂云闕十字。實與洪本無異。完好無闕。海內第一本也。癸丑十二月望記。　又曰。棻全謝山自言所藏華山廟碑。額旁有唐宋諸題。今以華岳廟中趙文淵劉升八分諸碑。上下左右皆有題識。知謝山之言不妄也。劉升碑有明河濱李楷叔則題字云云。謹摹於此。以見是碑毀於地震之說。蓋爲可信。弟未知謝山所藏豐學士萬卷樓中物。今在何所耳。（地震後。古碑大爲俗人所損。所存于廟者。寥寥數種耳。）名嶽之靈。儻爲聚合。以快一觀。稽首[illegible]督。敬志敬思。乾隆四十四年

夏四月望日。方綱書于小蓬萊閣。　又注於謝山所藏之旁曰。此本歸四明范氏。今爲嘉定錢辛楣少詹所得。未入辛楣齋之前一夕。張芑堂爲予鈎摹見寄。今予已廓塡裝成巨軸矣。十年舊夢。竟得踐言也。　借華山廟碑鈎臨畢見。其前有王孟津書所作詩凡六首。愛而幷臨之。遂和韻。　增減何論篆小大。款銘底問漢鹵東。併將行楷橫斜勢。都入員方平直中。仰止高山驚一翮。後來大海等羣鴻。張遷碑肯僅流麗。欲問小長蘆釣翁。朱竹垞跋。謂此碑兼漢諸碑之長。而獨以流麗推張遷碑。　古文豈本不从凶。束夾評疊漫等閒。古變今仍今合古。古今文字一機關。　三峯石臼逕俱迷。二月江南草又萋。誰續一編洪相國。抵他六紙庚安鹵。　諸老何須華下歸。案頭欻有嶽雲飛。小窗明月梅華夢。一夜松聲來拂衣。　椒華舫子香氛氳。古鼎照人非墨痕。我謀款識偏鉛槧。辟尙功濂揚子雲。　玉煙一片割嶔崟。安得良工肖苦心。比似禹碑青赤字。不愁綠樹嘯猨深。十九日書于寶蘇室。方綱。

叢書集成初編

漢延熹西嶽華山碑考

中華書局出版發行
（北京王府井大街三十六號）
秦皇島市資料印刷廠印刷
一九八五年北京新一版
開本：七八七乘一〇九二毫米 三十二分之一
統一書號：一七〇一八·一五一

